



**KAMMARRÄTTEN I  
STOCKHOLM**  
Avdelning 02

# BESLUT

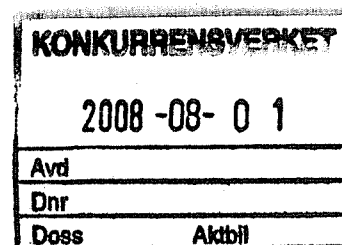
**2008-07-31**  
Meddelat i Stockholm

## KLAGANDE

Westin Buss Stockholm Aktiebolag, 556133-6685  
Box 19553  
104 32 Stockholm

## MOTPART

Försvarmakten  
Försvarmaktens Logistik  
Upphandlingsenheten  
107 86 Stockholm



## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Länsrättens i Stockholms län dom den 30 juni 2008 i mål nr 13439-08, rotel 553, se bilaga 1

## SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); fråga om avskrivning

Westin Buss Stockholm Aktiebolag överklagar länsrättens dom.

Kammarrätten har inhämtat att Försvarmakten vecka 29 år 2008 tecknat avtal avseende den aktuella upphandlingen.

## SKÄL

Av 16 kap. 1 § tredje stycket LOU framgår följande. Vid annan upphandling än direktupphandling får en ansökan om överprövning inte prövas efter den tidpunkt då ett upphandlingskontrakt föreligger. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Av handlingarna i målet framgår att tilldelningsbeslut fattats den 16 juni 2008 och att Försvarsmakten den 19 juni 2008 lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § LOU till anbudsgivarna. Då det gått mer än tio dagar från det att den upphandlande myndigheten lämnat sådan underrättelse och avtal tecknats i den nu aktuella upphandlingen kan kammarrätten inte pröva överklagandet.

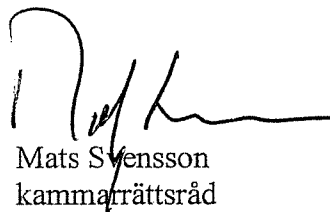
## BESLUT

Kammarrätten avskriver målet.

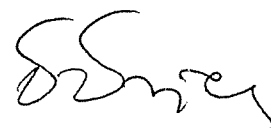
HUR MAN ÖVERKLAGAR (formulär 1) se bilaga 2.



Kerstin Svensson  
kammarrättsråd



Mats Svensson  
kammarrättsråd



Fredrik Fries  
kammarrättsråd  
referent



Caroline Weckfelt  
föredragande

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

**DOM**  
2008-06-30  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
13439-08  
Rotel 553

**SÖKANDE**

Westin Buss Stockholm AB, 556133-6685  
Box 19553  
104 32 Stockholm

**MOTPART**

Försvarsmakten  
Försvarsmaktens logistik  
Upphandlingsenheten  
107 86 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan om överprövning.

## BAKGRUND

Försvarmakten - genom Försvarmaktens logistik - har genom öppet förfarande genomfört en upphandling av ramavtal avseende busstransport-tjänster, inklusive förare, för persontransporter (målnr FM 070-07). Upphandlingen var indelad ortsvis och ramavtal avses att tecknas separat för varje ort.

Genom tilldelningsbeslut den 19 juni 2008 meddelade Försvarmaktens logistik att avtal kommer att tecknas med Bergkvara Buss AB för orterna 1 - 18 och 20 - 24 samt med Sparlunds Buss & Taxi i Grästorps AB för ort 19.

## YRKANDE M.M.

Westin Buss Stockholm AB (bolaget) ansöker om överprövning enligt LOU såvitt avser tilldelningsbeslutet för orterna Kungsängen (nr 12) och Stockholm (nr 18). Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Det vinnande anbudets prisbild avviker kraftigt från övriga anbudsgivares och är inte seriös. Prisskillnaden är upp till 65 % även mellan vinnande anbud och den anbudsgivare som kommit in med näst högst prispoäng för aktuell ort. Rimligheten av prissättningen i det vinnande anbudet måste ses i förhållande till de ställda kraven på leverantörerna som finns i anbudsförfrågan.

## DOMSKÄL

### *Aktuella bestämmelser*

Enligt 12 kap. 1 § första stycket LOU ska en upphandlande myndighet anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som innehåller det lägsta priset.

Av tredje stycket samma bestämmelse framgår att en upphandlande myndighet i annonsen om upphandlingen eller i förfrågningsunderlaget ska ange vilken grund för tilldelning av kontraktet som kommer att tillämpas.

Av 12 kap. 3 § första stycket LOU framgår att en upphandlande myndighet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar.

Av 16 kap. 2 § samma lag framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

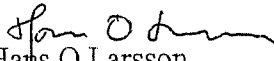
#### *Utredningen i målet*

I anbudsförfrågan anges under rubriken *4. 2 Utvärderingskriterier* att Försvarsmakten kommer att anta det anbud per ort som erbjuder lägst pris enligt angiven utvärderingsmodell.

#### *Länsrättens bedömning*

Det är i målet ostridigt att det vinnande anbudet avseende orterna Stockholm och Kungsängen har erbjudit det lägsta priset utifrån den i förfrågningsunderlaget angivna utvärderingsmodellen. Det finns i 12 kap. 3 § LOU en möjlighet för upphandlande enhet att förkasta ett anbud som har ett onormalt lågt pris men det finns inget motsvarande lagstadgat krav på att sådana anbud ska förkastas. Länsrätten finner därför att det saknas grund att med stöd av 16 kap. 2 § LOU förordna att den ifrågavarande upphandlingen ska rättas eller göras om. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)

  
Hans O Larsson

Rådman

Föredragande har varit länsrättsnotarien Eva Olofsson.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;**

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

