

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD****DOM**
2018-10-23
Meddelad i KarlstadMål nr
2425-18**SÖKANDE**Technical Solutions Svenska AB, 556855-7796
Gjuterigatan 9
553 18 Jönköping**MOTPART**Karlstads universitet, 202100-3120
651 88 Karlstad**SAKEN**

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 214571

Postadress Box 568 651 12 Karlstad	Besöksadress Rådhuset, Stora torget	Telefon 054-14 85 00 E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se	Telefax 054-14 85 30	Expeditionstid måndag–fredag 08:00–16:00
---	--	---	--------------------------------	---

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Karlstads universitet har genomfört upphandlingen ”Power systems laboratory simulator 2018” (dnr 2018/228). Anbud ingavs av bland annat Technical Solutions Svenska AB (bolaget). *Karlstads universitet* beslutade att anta Terco I & S AB som leverantör.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen. *Bolaget* yrkar att förvaltningsrätten ska besluta om rättelse, i första hand genom Terco I & S AB:s anbud förkastas och bolagets antas, och i andra hand genom att en ny utvärdering görs.

Karlstads universitet, som inledningsvis motsatt sig bifall till ansökan, har den 15 augusti 2018 beslutat att avbryta upphandlingen. *Universitetet* har som skäl för avbrytandet anfört att det föreligger bristande konkurrens då giltighetstiden för två av de inkomna anbuden har löpt ut och det därmed bara finnas ett giltigt anbud kvar.

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten ska upphäva beslutet att avbryta upphandlingen och pröva bolagets yrkanden i målet. *Bolaget* anför i huvudsak följande i denna del. *Karlstads universitet* har brutit mot lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, förkortad LOU, genom att avbryta upphandlingen utan hänsyn till de grundläggande EU-rättsliga principerna, d.v.s. det föreligger inte några sakligt godtagbara skäl. Att försöka undgå ansvar genom att avbryta upphandlingen och inte invänta en eventuell rättelse av densamma kan inte anses förenligt med lagstiftningens intentioner. Det stipuleras inte i något av anbudsdocumenten hur många eller hur få anbud som är ett minimikrav för att upphandlingen ska kunna genomföras. Att det fallit bort anbudsgivare under en överprövningsprocess, där *universitetet* bidragit till att giltighetstiden för anbuden löpt ut, är inte ett giltigt skäl att avbryta upphandlingen. Det skulle också betyda att det går att

komma med ovidkommande påståenden för att dra ut på processen och medföra att anbudens giltighetstid löper ut i syfte att undgå rättelse. Dessutom har alla anbudsgivare enligt principen om likabehandling kunnat förlänga sina anbud eller av universitetet erbjudits att göra så. Omständigheterna i detta fall skiljer sig således från de fall då man i praxis har ansett att en upphandling kan avbrytas med hänvisning till bristande konkurrens. Det är inte fråga om att enbart ett anbud kvarstår efter anbudskvalificering eller utvärdering. I detta fall är det fråga om att ett giltigt anbud kvarstår efter att anbudens giltighetstid löpt ut under tiden för överprövning.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 20 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Då Karlstads universitet beslutat att avbryta den aktuella upphandlingen har förvaltningsrätten att i första hand pröva om det funnits sakligt godtagbara skäl att avbryta upphandlingen. Ett sådant skäl har i rättspraxis ansetts vara att endast ett anbud återstår att utvärdera och att bristande konkurrens därför föreligger (se t.ex. Regeringsrättens avgörande RÅ 2008 ref. 35).

Det har inte framkommit annat än att det vid tidpunkten för beslutet att avbryta upphandlingen endast fanns ett giltigt anbud kvar. Det skulle vid en förnyad utvärdering således endast finnas ett anbud att ta ställning till, vilket innebär att en ny utvärdering inte skulle kunna göras i tillräcklig konkurrens. Det har i övrigt inte framkommit att beslutet att avbryta upphandlingen skulle vara godtyckligt eller på annat sätt oförenligt med de grundläggande principerna i LOU. Förhållandet att upphandlingen var föremål för överprövning i förvaltningsrätten vid tidpunkten för avbrytandebeslutet medför inte någon annan bedömning.

Karlstads universitet får därmed anses ha haft sakligt godtagbara skäl att avbryta upphandlingen. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-05).

Erik Ludvigsson

Tf. rådman

Föredragande har varit Lars Överström.