

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**
2014-01-13
Meddelad i
GöteborgMål nr
14079-13 E
Avdelning 2
Enhet 21**KLAGANDE**SKOP-research AB, 556654-2923
Sturegatan 16
114 36 Stockholm**MOTPART**Stadsdelsnämnden Västra Göteborg
Stadsdelsförvaltningen
Box 334
421 23 Västra Frölunda**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan på så sätt att rätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts genom en ny anbudsutvärdering där anbudet från SKOP-research AB inte får förkastas på den grunden som anbudet förkastades i tilldelningsbeslutet den 20 december 2013.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 20 december 2013 upphör därmed att gälla.

BAKGRUND

Stadsdelsnämnden Västra Göteborg i Göteborgs Stad (stadsdelsnämnden) genomför en förnyad konkurrensutsättning avseende telefonintervjuer (nr 1658) inom ramen för Göteborgs Stads ramavtal IK 11244. För upphandlingen gäller inte någon avtalsspärr enligt LOU.

Av tilldelningsbeslut meddelat den 20 december 2013 framgår att stadsdelsnämnden valt att teckna avtal med IMA marknadsutveckling AB. Anbudet från SKOP-Research AB har förkastats eftersom anbudet ansetts innefatta ett tilläggsvillkor avseende adressuppgifter.

YRKANDEN M.M.

SKOP-research AB (bolaget) yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att bolagets anbud beaktas vid en ny utvärdering. Bolaget anför i huvudsak följande. Bolagets anbud har uteslutits på felaktig grund till följd av en felläsning av anbudet. Bolaget har i anbudet under rubriken *Urval* angett två alternativa urvalsmetoder. Det har av upphandlande myndighet tolkats som att det ena alternativet är ett tilläggsvillkor avseende adresser. Det är emellertid fråga om ett av två alternativ. Bolaget har därtill tydligt angett att samtliga de villkor som nämns i anbudsförfrågan accepteras.

Stadsdelsnämnden anser att förvaltningsrätten ska avslå bolagets ansökan och anför bl.a. följande. Stadsdelsförvaltningen genomför en förnyad konkurrensutsättning avseende telefonintervjuer riktade till personer i åldern 65-75 år. Av förfrågningsunderlaget framgår att utföraren av telefonintervjuerna ska ansvara för att välja ut personer inom målgruppen. I detta fall

ställdes krav på att antalet intervjuer ska vara 450 och fördelade inom de tre ”delområden” som stadsdelsförvaltningen presenterat i form av karta och uppgift om antal boende inom respektive mellanområde. Förfrågningsunderlaget är uppbyggt på några få skallkrav och en begäran om pris för hela genomförandet av uppdraget som komplement till de allmänna avtalsvillor som finns i det aktuella ramsavtalet. Konstruktionen medför att bland de ramavtalsleverantörer som bedöms uppfylla ställda krav väljs den som lämnat lägst pris.

Bolaget har i sitt anbud under rubriken *Urval* bl.a. angett följande:

Om Göteborgs Stad kan tillhandahålla ett adressregister på gatunivå över adresserna inom de olika delområdena kan urvalet stratifieras för att garanteras ungefär lika många svar i varje område, vilket förbättrar de statistiska analysmöjligheterna.

Om Göteborgs Stad inte kan tillhandahålla adressregister inleds intervjuerna med en fråga om i vilken del av Västra Göteborg som intervjupersonen är bosatt.

Då nämnden efter förfrågan sänt kartmaterial utvisande tre delområden samt uppgifter om antal boende inom respektive mellanområde till samtliga möjliga anbudsgivare menar nämnden att den metod som SKOP föreslår antingen vältrar över kostnader utöver anbudssumman på nämnden eller medför sämre urval än vad som är fallet om SKOP utifrån utsänt kartmaterial tar fram adresser och utifrån detta gör urval för intervjuer.

Bolaget har sålunda i sitt anbud ställt tilläggskrav på att förvaltningen ska ta fram adressuppgifter till lämpliga intervjupersoner. Då detta krav bedömdes ligga utöver de skallkrav som stadsdelsförvaltningen angett i förfrågningsunderlaget togs detta anbud bort från utvärderingen.

Förvaltningsrätten har i beslut den 20 december 2013 bifallit bolagets yrkande om att stadsdelsnämnden inte får ingå avtal om upphandlingen innan något annat har bestämts.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt sätt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingen ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skallkrav, inte ska beaktas vid

utvärderingen. Skallkrav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska pröva anbudet.

Stadsdelsnämnden har förkastat bolagets anbud eftersom nämnden bedömt att det innefattat ett tilläggskrav på nämnden att tillhandahålla vissa adressuppgifter. Något sådant krav framgår emellertid inte av bolagets anbud. Bolaget har i den ifrågasatta skrivningen nämligen angett endast alternativa urvalsmetoder, allt beroende på om nämnden kan tillhandahålla efterfrågade adressuppgifter eller inte. Anbudet står därför inte i strid med förfrågningsunderlagets skallkrav i denna del. Någon bedömning av kvaliteten av bolagets urvalsmetod är inte möjlig eftersom tilldelningsgrunden i upphandlingen är lägsta pris. Stadsdelsnämnden har sålunda saknat skäl för att förkasta bolagets anbud på angiven grund och har därmed agerat i strid med 1 kap. 9 § LOU. Upphandlingen får därför avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att bolagets anbud vid en ny anbudsutvärdering ska anses inte stå i strid med förfrågningsunderlagets skallkrav i ovan prövad del. Förvaltningsrättens interimistiska beslut upphör härmed att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Urban Karlsson
Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Michaël Koch.