



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1

**DOM**  
 2018-06-19  
 Meddelad i Malmö

Mål nr  
 5845-18

### SÖKANDE

Evrokonsult i Skåne AB, 556883-8865  
 Prästgatan 15 A  
 274 32 Skurup

Ombud: Henrik Grimlander  
 Grimlanders Ekonomibyrå  
 Kastanjegatan 23 C Lgh 1101  
 224 56 Lund

### MOTPART

Tomelilla kommun  
 Gustafs Torg 16  
 273 80 Tomelilla

### SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU)

### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Evrokonsult i Skåne AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2018-06-20	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

## BAKGRUND

Tomelilla kommun genomför upphandling avseende Skolskjuts för särskolelever 2018 (KS 2017/396). Upphandlingen genomförs enligt reglerna om öppet förfarande i LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 16 maj 2018 ska kontrakt tilldelas Syd Buss AB.

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

*Evrokonsult i Skåne AB* (Evrokonsult) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar, så som talan får uppfattas, att upphandlingen ska få avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att ny anbudsutvärdering genomförs i vilken anbudet från Evrokonsult ska få delta. Till grund för talan anförs i huvudsak följande. Evrokonsults anbud har förkastats med hänvisning till att det avseende kvalitetsledningssystem saknas strukturerat arbete enligt ISO-standard och saknas beskrivning på avvikelshantering. Kommunen har inte haft grund för att förkasta anbudet av dessa skäl. Evrokonsults system är likvärdigt ISO-standard och dessutom realistiskt. Kommunen kräver ingen certifiering av kvalitetsledningssystemet, kravet är ”likvärdigt eller motsvarande”. Evrokonsults kvalitetsledningssystem som givits in till upphandlingsenheten är utvecklat enligt de normer som bolaget följer. Det är ett system som är på väg att bli ett certifierat system, men som ännu inte har blivit det. Systemet är strukturerat och avvikelser i systemet är den del av hela skriften. I upphandlingen finns inte de motiveringar angivna som kommunen nu anger som skäl för att förkasta anbudet.

*Tomelilla kommun* bestrider bifall till ansökan och anförs i huvudsak följande. Förfrågningsunderlaget kräver att anbudsgivaren ska ha ett kvalitetsledningssystem för sin verksamhet under kontraktperioden. Anbudsgivaren ska också ha rutiner för kvalitetssäkring som säkerställer att uppdraget utförs på ett sådant sätt att överenskommen omfattning och kvalitet uppnås och upprätthålls. Kvalitetsledningssystemet ska bland annat innehålla kvali-

tetskontroll (avvikelsehanteringssystem), kvalitetsstyrning (dokumenterade rutiner), kvalitetssäkring (mätbara mål som följs upp) och kvalitetsutveckling (förbättra och utveckla verksamheten). I förfrågningsunderlaget fastställs att detta krav uppfylls genom ett strukturerat arbete enligt certifierad ISO-standard (till exempel ISO-9001), likvärdigt system för kvalitetsledning eller motsvarande.

I sitt anbud lämnade Evrokonsult två inskannade bilder med rubriken kvalitetsledningssystem. Vid genomgång framgick det tydligt att anbudsgivarens dokument med rubriken kvalitetslednings system inte är ett kvalitetsledningssystem enligt ISO-standard, inte ett likvärdigt system för kvalitetsledning eller motsvarande. Evrokonsult har inte i sitt kvalitetsledningsdokument någon kvalitetskontroll med avvikelsehantering, ingen kvalitetsstyrning, ingen kvalitetssäkring och en mycket begränsad text om kvalitetsutveckling. Det som Evrokonsult har presenterat som sitt kvalitetsledningssystem kan inte på något sätt anses vara ett likvärdigt system, i jämförelse med certifierad ISO-standard, för kvalitetsledning. Med anledning av detta förkastades anbudet från Evrokonsult.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

### *Tillämpliga bestämmelser*

En upphandlande myndighet ska enligt 4 kap. 1 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 20 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en

upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Förfrågningsunderlaget i relevanta delar*

1.5.10 Kvalitetsledningssystem

Anbudsgivaren ska, för sin verksamhet, ha ett kvalitetsledningssystem för egen verksamhet kopplat till den/de verksamheter som medverkar i åtagandet till den upphandlande myndigheten, under kontraktperioden.

Anbudsgivaren ska ha rutiner för kvalitetssäkring som säkerställer att uppdraget utförs på ett sådant sätt överenskommen omfattning och kvalitet uppnås och upprätthålls. Ett kvalitetsledningssystem innehåller bland annat delarna;

- Kvalitetskontroll (avvikelsehanteringssystem),
- Kvalitetsstyrning (dokumenterade rutiner),
- Kvalitetssäkring (mätbara mål som följs upp) och
- Kvalitetsutveckling (förbättra och utveckla verksamheten).

Kravet uppfylls genom ett strukturerat arbete enligt certifierad ISO-standard (till exempel ISO-9001), likvärdigt system för kvalitetsledning eller motsvarande.

Bifoga företagets kvalitetsledningssystem eller ISO-certifikat.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Evrokonsult anför till grund för sin ansökan att Tomelilla kommun har brutit mot LOU genom att felaktigt förkasta bolagets anbud.

För att konkurrens ska kunna ske på lika villkor krävs klara och tydliga upphandlingsdokument. Av dessa ska det framgå vilka krav som måste uppfyllas för att anbudet ska kunna antas. Sådana krav måste upprätthållas och ett anbud som inte tillgodoser dessa krav får inte antas.

Tomelilla kommun har vid sin prövning av Evrokonsults anbud funnit att obligatoriskt krav avseende kvalitetsledningssystem i förfrågningsunderlagets punkt 1.5.10 inte är uppfyllt och att anbudet därför ska förkastas. Det har inte visats att kommunen i denna bedömning avvikit från förfrågningsunderlaget eller på annat sätt agerat i strid med LOU. Vad Evrokonsult har anfört i målet kan enligt förvaltningsrättens mening inte läggas till grund för bedömning att Evrokonsult uppfyllt det aktuella kravet.

Mot bakgrund av det ovan anförda gör förvaltningsrätten bedömningen att Evrokonsult inte har förmått visa att Tomelilla kommun brutit mot LOU genom att förkasta bolagets anbud.

Vid nu angivna förhållanden och då Evrokonsult inte heller i övrigt anfört något som utgör grund för ingripande mot upphandlingen ska ansökan avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

  
Madeleine Westberg

Lena Palmér har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.