



**KLAGANDE**

████████████████████ med firma Dala Care, ████████████████████

Ombud: Advokat Johanna Näslund  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 143  
701 42 Örebro

**MOTPART**

Rättviks kommun

Ombud: Advokat Roger Hagman  
Advokatfirman Roger Hagman AB  
Box 45030  
104 30 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Faluns beslut den 15 december 2014  
i mål nr 5948-14, se bilaga A

**SAKEN**

Avvisad talan

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avslår överklagandet.

---

**YRKANDEN M.M.**


██████████ yrkar i första hand att målet ska återförvisas till förvaltningsrätten för prövning i sak och i andra hand att hennes yrkanden i förvaltningsrätten ska bifallas.


**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

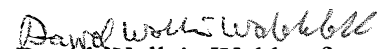
I likhet med förvaltningsrätten anser kammarrätten att för kommunens beslut att upphäva avtalet med Dala Care gäller vanliga civilrättsliga regler om hävning av avtal. Beslutet kan därför inte prövas enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem. Beslutet är inte heller av sådan offentligrättslig karaktär att det kan överklagas hos allmän förvaltningsdomstol enligt 22 § och 22 a § förvaltningslagen (1986:223). Skäl att ändra förvaltningsrättens beslut föreligger därmed inte.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 1).

  
Annika Sandström  
kammarrättslagman  
ordförande

  
Elsa Nihlén  
kammarrättsråd  
referent

  
David Wolle Waldetoft  
tf. kammarrättsassessor

Jeanette Sundqvist  
föredragande



**KLAGANDE**

[REDACTED] med firma Dala Care, [REDACTED]  
[REDACTED]

Ombud: Advokat Johanna Näslund  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 143  
701 42 Örebro

**MOTPART**

Rättviks kommun  
Box 65  
795 80 Rättvik

Ombud: Advokat Roger Hagman  
Advokatfirman Roger Hagman AB  
Box 45030  
104 30 Stockholm

**SAKEN**

Avvisad talan

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar Dala Cares ansökan om rättelse enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem.

Förvaltningsrätten avvisar Dala Cares talan i övrigt.

Dok.Id 126840

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a>		08:00-12:00 13:00-16:00

#### **BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Den gemensamma nämnden inom socialtjänst i Leksand – Rättvik (nämnden) beslutade den 14 november 2014 att med omedelbar verkan upphäva ett kontrakt som tidigare tecknats med Dala Care enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem (LOV).

Dala Care yrkar i första hand att beslutet ska prövas enligt bestämmelserna i LOV och rättas på så sätt att Dala Care inte utesluts inom ramen för valfrihetssystemet. Dala Care yrkar i andra hand att beslutet ska upphävas efter prövning enligt bestämmelserna i förvaltningslagen (1986:223), FL, om förvaltningsbesvär. Dala Care yrkar vidare att förvaltningsrätten med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL, ska besluta att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

En leverantör som gör gällande att en upphandlande myndighet har brutit mot en bestämmelse i LOV får ansöka om rättelse hos allmän förvaltningsdomstol (10 kap. 1 § LOV). Om den upphandlande myndigheten har ingått avtal med en leverantör enligt LOV, men av någon anledning vill häva avtalet, t.ex. på grund av att den upphandlande myndigheten inte är nöjd med de stöd-, vård- eller omsorgsinsatser som tillhandahålls, gäller emellertid vanliga civilrättsliga regler om hävning av avtal utifrån vad som följer av avtalet mellan parterna (prop. 2008/09:29 sid. 88).

Förvaltningsrätten gör bedömningen att den civilrättsliga tvist som nu uppkommit mellan parterna inte kan prövas enligt bestämmelserna om rättelse i LOV. Förvaltningsrätten gör vidare bedömningen att det aktuella beslutet inte är av sådan offentlighetsrättslig karaktär att det kan överklagas hos allmän förvaltningsdomstol enligt 22 § och 22 a § FL. Dala Cares talan ska därmed avvisas. Eftersom förvaltningsrätten avgör målet slutligt föranleder det interimistiska yrkandet ingen vidare åtgärd.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109C).



Eva Karlsson Helghe  
rådman