



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2012-08-30
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
3607-12 E
Enhet 1

KONKURRENSVERKET	
2012-08-31	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SÖKANDE

Gottsta Maskin AB, 556646-8657
Gottsta 1
725 98 Västerås

MOTPART

Västerås kommun
721 87 Västerås

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Västerås kommuns upphandling Vinterväghållning, Västerås Öster,
dnr. 2012/74 TPS-061

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Västerås kommun (kommunen) har genomfört en upphandling av vinterväghållning för kommunens östra delar i form av åtta delentreprenader för lika många områden, dnr. 2012/74 TPS-061 (upphandlingen). I tilldelningsbeslut den 19 juni 2012 meddelade kommunen att U-schakt Ekonomisk Förening antas som leverantör för samtliga delentreprenader.

Gottsta Maskin AB (bolaget) ansöker om överprövning av kommunens upphandling avseende Entreprenad 1, 2, 5, 7 och 8.

Kommunen bestrider bifall till ansökan.

DOMSKÄL

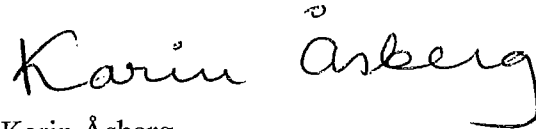
Bolaget har begärt överprövning av kommunens upphandling och i huvudsak anfört att U-schakt Ekonomisk Förening inte uppfyller samtliga krav i förfrågningsunderlaget samt att U-schakt Ekonomisk Förening har kompletterat uppgifter i efterhand vilket visar på något som skapar en otillåten fördel för en utvald leverantör. Kommunen har å sin sida i huvudsak anfört att U-schakt Ekonomisk Förening ansvarar för att de uppfyller de ställda kraven vid kontraktstarten samt att U-schakt Ekonomisk Förenings komplettering är förenlig med LOU.

En allmän förvaltningsdomstol får överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada (16 kap. 4 § LOU). Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. (16 kap. 6 § LOU) - I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på

vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat. (jfr. RÅ 2009 ref. 69)

Förvaltningsrätten konstaterar att bolaget inte har uppgett att det skulle lidit eller riskerat att lida skada på grund av att upphandlingen brustit i förhållande till LOU eller de gemenskapsrättsliga principerna. Förvaltningsrätten finner därför att grund för ingripande saknas. Bolagets ansökan ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1aLOU)



Karin Åsberg

rådman

Målet har handlagts av Camilla Sandström.

