



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**  
Enhet 2

**DOM**  
2015-02-24  
Meddelad i  
Linköping

Mål nr  
629-15

Sida 1 (4)

**SÖKANDE**

V-Städ Aktiebolag, 556323-6800  
Anders Carlssons Gata 14 6 tr  
417 55 Göteborg

**MOTPART**

Migrationsverket  
601 70 Norrköping

**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig  
upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -02- 2 4	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 199031

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 11 00  
**E-post:**  
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Migrationsverket (Verket) genomför en upphandling avseende lokalvård till sitt boende på Restad Gård i Vänersborgs kommun. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt LOU. Verket kommer att teckna ramavtal med den leverantör som har lämnat anbud med lägst pris. Av tilldelningsbeslut den 23 januari 2015 framgår att Dannebackens Service AB tilldelades kontrakt.

V-Städ AB (V-Städ) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att en ny utvärdering sammanställs där hänsyn tas till närvarotid för uppdraget alternativt att anbuds förfarandet görs om och att närvarotid för uppdraget efterfrågas och anges.

Verket yrkar att förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

### VAD PARTERNA ANFÖRT

#### *V-Städ*

Dannebackens Service AB har lämnat anbud som, om hänsyn tas till avtalsenliga löner inklusive sociala kostnader, inte får avverkningstal per timme att stå i paritet till gällande städinstruktioner och krav. Det av Dannebackens Service AB offererade priset skiljer sig från V-Städs offererade pris med 295 560 kr per år och från Samhall AB:s offererade pris med 339 372 kr per år.

#### *Verket*

V-städ lämnade anbud i upphandlingen men erhöll inte tilldelning på grund av att Dannebackens Service AB offererade ett lägre pris. Av

förfrågningsunderlaget framgår de krav som Verket ställer på anbudsgivarna i upphandlingen. Det vinnande anbudet från Dannebackens Service AB offererade lägst pris och uppfyllde samtliga ställda krav enligt förfrågningsunderlaget. Verket har inte brutit mot någon grundläggande princip i LOU eller någon annan bestämmelse i nämnda lag på sådant sätt att V-städ lidit eller kan komma att lida skada.

### SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 12 kap. 3 § första stycket LOU får en upphandlande myndighet förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar.

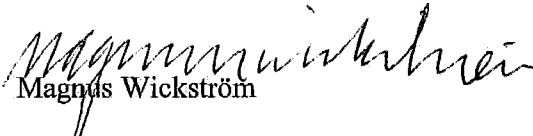
#### *Förvaltningsrättens bedömning*

V-Städ har anfört att Dannebackens Service AB har lämnat anbud som, om hänsyn tas till avtalsenliga löner inklusive sociala kostnader, inte får

avverkningstal per timme att stå i paritet till gällande städinstruktioner och krav. En upphandlande myndighet får, under vissa förutsättningar, förkasta ett anbud om den finner att anbudet är onormalt lågt. I förevarande fall har Verket inte funnit skäl att ifrågasätta Dannebackens Service ABs anbud, men för det fall Verket hade uppfattat det som onormalt lågt hade inte Verket haft en skyldighet att förkasta anbudet. Den av V-Städ anförda grunden kan inte leda till ett ingripande enligt LOU.

Förvaltningsrätten finner således att V-Städ inte har gjort sannolikt att Verket har brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag. Det finns därför inte skäl att ingripa enligt LOU och ansökan om överprövning ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)

  
Magnus Wickström

Föredragande har varit Emmelie Bronner.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

