

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**
2013-12-13
Meddelad i
GöteborgMål nr
12070-13 E
Avdelning 2
Enhet 21**SÖKANDE**Göteborgs Brandservice AB, 556340-5611
Knipplekullen 3B
417 49 Göteborg**MOTPART**Göteborgs stads bostadsaktiebolag, 556046-8562
Box 5044
402 21 Göteborg**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND

Göteborgs stads bostadsaktiebolag (Bostadsbolaget) genomför en upphandling i form av en förnyad konkurrensutsättning avseende *Utbyte av brandgasluckor, Norumshöjd 38-44, 52-77, 85-104, Tuve* (dnr 13/214) inom ramen för Göteborgs Stads Upphandlings AB:s ramavtal avseende *Brandsläckare m.m.*

Av tilldelningsbeslut meddelat den 1 november 2013 framgår att Bostadsbolaget valt att teckna avtal med Kidde Sweden AB.

YRKANDEN M.M.

Göteborgs Brandservice AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och anför sammanfattningsvis att bolagets anbud uppfyller samtliga krav i AFB.31 och inte innehåller någon reservation eller avvikelser. Därtill yrkas att rätten beslutar om inhibition, dvs. att Bostadsbolaget inte får teckna avtal med Kidde Sweden AB i avvaktan på rättsens beslut.

Bostadsbolaget bestrider bolagets ansökan och anför bl.a. följande.

I AFB.31 i de administrativa föreskrifterna anges bland annat att anbud ska lämnas på bifogat anbudsformulär och att anbud innehållande reservationer kan komma att förkastas. I anbudsformuläret anges att anbud ska lämnas i överensstämmelse med de handlingar som anges i AFB.22 i förfrågningsunderlaget där bland annat de administrativa föreskrifterna återfinns. I punkten AFH.2 *Bodar* anges följande: ”Entreprenören håller bod för eget arbete”.

Vid granskning av bolagets anbud kunde konstateras att bolagets anbud bestod av två dokument, dels ett ifyllt anbudsformulär, dels ett dokument rubricerat ”Offert”. I offerten återfanns följande reservationer: *Ingår ej i pris, Arbetsbod (entreprenörer förväntas använda Bostadsbolagets fikarum samt toalett)*. Vidare anges i offerten följande under rubriken ”Förtydligande”: *Beställaren tillhandahåller manskapsutrymme (toalett, fikarum)*.

Skrivningarna utgör tveklöst en otillåten reservation som enligt LOU medför att ett anbud ska förkastats. Då reservationen inte återfanns i anbudsformuläret, utan i separat handling, kände Bostadsbolaget en viss osäkerhet kring om bägge handlingarna var del av samma anbud eller om de skulle betraktas som två separata anbud. Bostadsbolaget tillskrev då bolaget och bad om ett förtydligande. Bostadsbolaget erhöll ett entydigt svar om att endast ett anbud lämnats i upphandlingen och att uppgifterna i dokumentet rubricerat ”offert” utgjorde en specifikation över vad som ingick i anbudet. Då det efter förtydligandet stod klart att bolaget endast lämnat in ett anbud avseende den i målet aktuella konkurrensutsättningen och då detta anbud innehöll en otillåten reservation förkastade Bostadsbolaget bolagets anbud.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt sätt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingen ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skallkrav, inte ska beaktas vid utvärderingen. Skallkrav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska pröva anbudet.

I punkten AFB.31 *Anbuds form och innehåll* i de administrativa föreskrifterna anges de krav som ställs på anbuds redovisning samt att anbud innehållande reservationer kan komma att förkastas. Enligt bifogat anbudsformulär ska anbudssumma lämnas för komplett färdigställande av entreprenaden i enlighet med förfrågningsunderlaget. Bland annat ska manskapsutrymmen och arbetsbodar ingå i lämnat pris. Bolaget har emellertid uttryckligen angett att dessa delar inte ingår i anbudssumman. Anbudet innehåller sålunda en reservation och avviker sålunda mot ett ovillkorligt krav som uppställs i förfrågningsunderlaget. Den omständigheten att reservationen

inte är angiven i anbudsformuläret medför ingen annan bedömning. Bostadsbolaget har därför haft fog för sitt beslut att förkasta bolagets anbud.

Sammanfattningsvis innebär det som bolaget anför och har visat inte att Bostadsbolaget har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och att detta medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Ansökan ska därför avslås.

Frågan om inhibition

Upplyningsvis råder förlängd avtalsspärr enligt 16 kap. 8 § LOU under handläggningen i förvaltningsrätten. Bolagets begäran om ett interimistiskt beslut (inhibition) har därför inte varit nödvändigt för rätten att pröva omgående. Eftersom rätten nu prövar målet i sak medför bolagets interimistiska yrkande inte någon åtgärd eller något beslut från domstolens sida.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV3109/ 1B LOU)

Urban Karlsson
Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Michaël Koch.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.