



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

Föredraganden: Elin Andersen

DOM
2010-06-07
Meddelad i
Växjö

Mål nr
2434-10

SÖKANDE

Idermark och Lagerwall Reklam AB, 556798-2581
Hängpilsgatan 5
426 77 Västra Frölunda

MOTPART

Ljungby kommun
341 83 Ljungby

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökningsen.

Förvaltningsrätten förordnar att det interimistiska beslutet den 20 maj 2010
upphör att gälla.

2010-06-09	
Avs	
Dr	
Doc	Akt

Dok.Id 6239

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-868 00
E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se

Telefax
0470-869 50

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Ljungby kommun genomför en upphandling avseende att ta fram en varumärkesplattform för Bolmenområdet - destinationsutveckling, referensnr. 10/1. Den 10 maj 2010 beslutade kommunen att anta det anbud som lämnats av Tendensor AB.

Idermark och Lagerwall Reklam AB (Idermark) ansöker om överprövning av kommunens beslut och får anses yrka att utvärderingen ska göras om. Det uppger i huvudsak följande. I tilldelningsbeslutet framgår att deras anbud inte ansågs uppfylla skall-kravet i förfrågningsunderlaget; punkt 3.1.5. avseende referensuppdrag. De anser att de definitivt lever upp till samtliga krav i förfrågningsunderlaget och att de har visat detta.

Kommunen bestrider bifall till Idermarks talan och anför bl.a. följande. De har gjort en noggrann prövning av hur Idermark uppfyller skall-kravet avseende referensuppdrag. Skall-kravet innebär att leverantör förutsätts ha erfarenhet och kompetens av branschen. Leverantören ska i sitt anbud redovisa referenslista på likvärdiga uppdrag som leverantören genomfört eller är pågående. De fann vid utvärderingen av Idermarks anbud att de referenser som hänvisats till inte uppfyller skall-kravet. Den aktuella upphandlingen avser arbete med att ta fram en varumärkesplattform för Bolmenområdet - destinationsutveckling, vilket innefattar kommunerna Ljungby, Hylte, Värnamo och Gislaved vad gäller besöksnäring. Av förfrågningsunderlaget punkt 3.1.5 referenser, framgår följande. Anbudsgivaren ska ha kännedom om verksamheten och de lagar och förordningar som reglerar densamma. Anbudsgivaren ska således ha erfarenhet av liknande uppdrag. Verksamhetserfarenhet kan vara en eller flera ledande/styrande person/-ers tidigare erfarenhet hos annan konsult. Bevis på detta kan vara referenser från liknande uppdrag och förteckning över uppdrag som genomförts eller är pågående. Den upphandlande myndigheten förbehåller sig också rätten att inhämta egna referenser. I punkt 4.1.1 beskrivs bl.a. att

det i planen ska ingå undersökningar som klargör attityder, kännedom och föreställningar om Bolmenområdet samt besöksströmmar och trender. Utvecklingsprocess med besöksnäring och offentliga aktörer gällande varumärket Bolmen. Utarbeta varumärket Bolmen och dess positionering. Grafisk profil och logotype. Idermark har i sitt anbud lämnat uppgifter om referensuppdrag från Swedac och Partille kommun. Vid utvärderingen gjorde kommunen bedömningen att inget av dessa uppdrag omfattar undersökningar som klargör attityder, kännedom och föreställningar samt besöksströmmar och trender, utvecklingsprocess med besöksnäring och offentliga aktörer gällande varumärket samt utarbetning av varumärket och dess positionering på det sätt som finns med i referensuppdragen. Mot bakgrund därav anser Ljungby kommun att Idermarks anbud inte visar att företaget genomfört likvärdiga uppdrag och det uppfyller därför inte efterfrågat skall-krav. Utvärderingen är således korrekt genomförd. Sökandens begäran om överprövning ska därför avslås.

Förvaltningsrätten har genom beslut den 20 maj 2010 förordnat att den påbörjade upphandlingen inte får avslutas i avvaktan på att något annat beslutas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET



Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av Kommunens förfrågningsunderlag, anbudsutvärderingen, framgår att då de formella kraven är kontrollerade sker en prövning av om samtliga skallkrav är uppfyllda. Bland de anbud som uppfyller samtliga skallkrav sker en utvärdering där det för kommunen mest ekonomiskt fördelaktiga anbudet kommer att antas.

Bolaget har i sin ansökan om överprövning hävdade att de uppfyller skallkravet i förfrågningsunderlaget; punkt 3.1.5. avseende referensuppdrag. Kommunen har inväntat att de av Idermark redovisade uppdragen med referenser inte visar att företaget genomfört likvärdiga uppdrag tidigare varför Idermark inte uppfyller efterfrågat skallkrav. Förvaltningsrätten finner att – även om förfrågningsunderlaget är något otydligt utformat - kan det inte anses vara så oklart att de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten trätts för när. Utvärdering måste vidare anses ha skett objektivt och i enlighet med förfrågningsunderlaget. Efter en sammantagen bedömning finner förvaltningsrätten att det inte föreligger skäl att frångå kommunens bedömning. Idermark kan alltså inte anses ha uppfyllt det av kommunen uppställda skallkravet och det saknas grund för ingripande enligt LOU. Idermarks ansökan ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, bilaga (DV 3109/1d)


Carl-Gustaf Juhlin




SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.