



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ**  
Avdelning 1  
Lena Palmér

**DOM**  
2011-12-01  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
10234-11 E

**SÖKANDE**

Byggnads AB Kjell Nilsson, 556141-9358  
Sergeantgatan 22  
213 22 Malmö

**MOTPART**

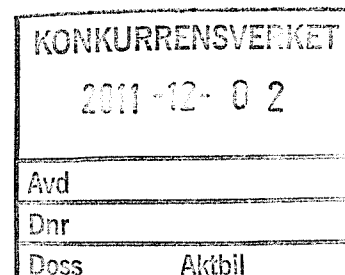
Burlövs bostäder AB, 556535-5483  
Box 103  
232 22 Arlöv

**Ombud:**

Ann-Christine Ehn  
Husbyggnadsvaror HBV Förening  
Box 42059  
126 13 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Byggnads AB Kjell Nilssons ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 87252

<b>Postadress</b> Box 4522 203 20 Malmö	<b>Besöksadress</b> Kalendegatan 6	<b>Telefon</b> 040-35 35 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenimalmo@dom.se	<b>Telefax</b> 040-97 24 90	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
---	---------------------------------------	--	--------------------------------	---

**YRKANDE M.M.**

Burlövs bostäder AB genomför upphandling ”Ramavtal – Byggnadsarbeten”  
Upphandlingen genomförs enligt reglerna om öppet förfarande i LOU.

**Byggnads AB Kjell Nilsson** begär överprövning av upphandlingen. Till stöd för talan anförs bl.a. följande. Vissa delar av det tillämpade anbudsformuläret kan misstolkas. Det ifrågasätts att anbudsformuläret uppfyller kravet på transparens. Bolaget har tolkat anbudsformuläret som att kostnad för servicebil ska ingå i den angivna timkostnaden för löpande arbeten. Två anbudslämnare har lämnat timpriser på 295 kr. Övriga fyra kvalificerade anbudsgivare har angett timpriser från 320 – 330 kr. Utifrån att två anbudsgivare har angett ett pris som är 25 kr lägre per timme finns det starka skäl att tro att dessa anbudsgivare har tolkat anbudsformuläret annorlunda. Byggnads AB Kjell Nilssons bedömning är att dessa två anbudsgivare har angett sina timpriser utan servicebil eftersom anbudsformuläret inte anger i avsnittet timkostnader att servicebil ska ingå i timpriset. Utifrån de krav som har ställts på entreprenörens organisation är priset 295 kr anmärkningsvärt lågt. Med tanke på anbudsformulärets oklarheter avseende timpriser och den stora prisdifferensen borde utvärderaren ha kvalitetssäkrat och säkerställt prisuppgifterna. Burlövs bostäder AB borde efter anbudsöppning ha gått ut med ett PM till anbudsgivarna med information om att servicebil ska ingå i timpriserna. De anbudsgivare som missförstått hade då kunnat korrigera sitt timpris. - Burlövs bostäder AB har i anbudsformuläret begärt in timpriser samt fasta priser för installationer och montage. Anbudsgivarna har bringats i den uppfattningen att även dessa fasta priser kommer att ingå i Totalpris vid utvärdering. Det ifrågasätts varför priserna begärts om de inte ska utvärderas. Angivna fasta priser kunde tillsammans med timpriserna vara ett bra sätt att utvärdera anbudens totalpriser. Det finns oklarheter och brister i upphandlingen.

**Burlövs bostäder AB** bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Burlövs bostäder AB kan inte anses ha gjort avsteg från principerna om transparens och likabehandling i upphandlingsförfarandet. Förfrågningsunderlaget uppfyller kravet på transparens. I förfrågningsunderlaget har angetts att upphandlingen genomförs med stöd av Allmänna bestämmelser för totalentreprenader ABT 06 med de ändringar och tillägg som följer av Allmänna Föreskrifter. Redan av branschöverenskommelsen framgår enligt 6 kap. 9 § att samtliga kostnader ska ingå i offererade priser enligt självkostnadsprincipen. Det framgår vidare av Administrativa Föreskrifter AFD.6. att offererade priser ska omfatta samtliga kostnader. I anbudsformuläret förtydligas därefter att samtliga priser ska omfatta eventuella utryckningskostnader, transporter, servicebil samt erforderliga hjälpmedel, utrustning etc. Det kan inte på något sätt missuppfattas att samtliga kostnader ska ingå i offererade timdebiteringar. Resultatet av utvärderingen visar att två anbudsgivare offererat 295 kr, vilket inte kan anses anmärkningsvärt lågt. Samtliga offererade timdebiteringar ligger inom ett spann om 45 kr. Beställaren kan inte ifrågasätta offererade timdebiteringar då det är upp till respektive företag att avgöra erforderlig vinstmarginal.

## **DOMSKÄL**

### **Tillämpliga bestämmelser**

LOU i dess lydelse före den 1 november 2011 är tillämplig i målet.

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 5 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på

talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

**Förvaltningsrättens bedömning**

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrätten finner att det som Byggnads AB Kjell Nilsson anfört inte visar att Burlövs bostäder AB i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot bestämmelserna i LOU på ett sådant sätt att bolaget därigenom har lidit eller riskerat att lida skada. Grund för ingripande mot upphandlingen föreligger därmed inte. Byggnads AB Kjell Nilssons ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)

  
Anders Mattsson



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU