

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
3850-14

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014 -07- 3 1	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

meddelat i Stockholm den 29 juli 2014

## KLAGANDE

Sandå Sverige AB, 556467-7119

Ombud: Advokat Maria Pedersen  
Box 3462  
103 69 Stockholm

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 19 juni 2014 i mål nr 1764-14

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 150521

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 13

Telefon  
08-561 676 00

E-post:  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax  
08-561 678 20

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:30

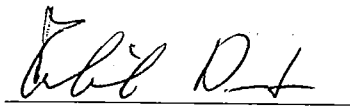
# BESLUT

2

Mål nr  
3850-14

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om  
prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.



Eskil Nord

Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Katarina Sjöberg.