



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ**

DOM
2013-02-18
Meddelad i
Umeå

Mål nr
1972-12 E
Kansli 1

SÖKANDE

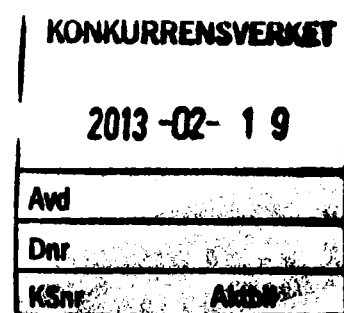
Invida Vårdservice AB, 556732-6185
Box 1116
791 11 Falun

MOTPART

Västerbottens läns landsting
901 89 Umeå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



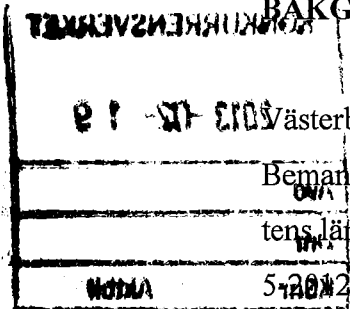
DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 29505

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se	090-13 75 88	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.



Västerbottens läns landsting (Landstinget) har infordrat anbud avseende Bemanningsjänster, läkare och sjuksköterskor för landstingen i Västerbottens län, Norrbottens län, Västernorrlands län och Jämtlands län (dnr VLL 5-2002). Landstingen har genom separata beslut inte utvärderat det anbud som lämnats av Invida Vårdservice AB (Invida). - Vid upphandlingen används förenklat förfarande.

Invida ansöker om överprövning av upphandlingen såvitt avser den del av upphandlingen som avser läkartjänster inom allmänmedicin.

Landstinget bestrider bifall till Invidas ansökan.

UTREDNINGEN

Förfrågningsunderlaget

I förfrågningsunderlagets Administrativa föreskrifter (T 1) anges under p. 2.1 Anbudets form och innehåll bl.a. följande.

Efterfrågade uppgifter ska besvaras direkt i förfrågningsunderlagets dokument, inklusive bilagor, och utgöra en del av anbudet. Dessa svar har företräde om leverantören lämnar motstridig information på annan plats i anbudet, t.ex. accepterar ett obligatoriskt krav och samtidigt tillför villkor i anbudet som strider mot detta krav.

I förfrågningsunderlaget finns rutor som kryssas i för att markera valt svarsalternativ.

Fältet "Kommentar" används för redovisning av svar och kommentarer.

Om hänvisning till annat dokument görs är det viktigt att det tydligt fram-

går under vilken punkt eller rubrik i detta dokument informationen finns.
Anbud kan komma att förkastas om svaren är ofullständiga eller saknas.

Under rubriken 2.2 Obligatoriska krav anges följande.

Förfrågningsunderlaget med bilagor innehåller ett antal obligatoriska ska-krav. Kraven avser såväl krav på leverantör och anbudet som på efterfrågad tjänst.

Förutsättningen för att ett anbud ska kunna prövas, utvärderas och antas är att dessa krav är uppfyllda. Anbud som inte uppfyller ska-kraven kommer att förkastas. Var därför noga med att svara på alla ska-krav i förfrågningsunderlaget och ange att dessa accepteras.

I förfrågningsunderlagets Krav på leverantör (T 2) anges under p. 2.3.6 Systematiskt kvalitetsarbete följande.

Leverantör ska bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete samt arbeta efter Socialstyrelsens föreskrifter för Ledningssystem för kvalitet och patientsäkerhet i hälso- och sjukvården (SOSFS 2005:12).

Leverantör som är kvalitetscertifierad enligt ISO 9001, eller motsvarande, ska till anbudet bifoga certifikat.

Icke kvalitetscertifierad leverantör ska fylla i och till anbudet bifoga bilaga T2:5 med efterfrågad information.

Obligatoriska krav enligt ovan uppfylls.

Ja Nej

Kommentar:

Till anbudet bifogas följande dokument:

Kvalitetscertifikat Bilaga:

Systematiskt kvalitetsarbete Bilaga: T2:5 (Se bilaga 1 till domen)

I förfrågningsunderlagets Krav på tjänst (T 3) anges under p. 3.6.4 följande.

Bemanningskonsulten ska efter uppdragets påbörjande kontakta uppdragsgivaren för att följa upp att uthyrd person fungerar för uppdraget tillfredsställande.

Obligatoriska krav enligt ovan uppfylls.

Ja Nej

Kommentar:

Parternas anföranden

Invida anför bl.a. följande.

De företag som uppfyller ställda kriterier i upphandlingen och har de lägsta priserna skulle få avtal med samtliga landsting. Invida har lämnat delat anbud, dvs. på flera olika specialistgrupper. Ansökan avser endast allmänmedicin. Invida har uppfyllt samtliga krav och har betydligt bättre förmåga och kapacitet gällande uthyrning av läkare inom allmänmedicin än flera av de föreslagna företagen både då det gäller uthyrda veckor och omsättning 2011.

Invida har, såvitt nu är av intresse, diskvalificerats på grund av följande:

*T2 p 2.3.6 Dokument, avvikelse/reklamation och kvalitetspolicy ej bifogad
T3 p 3.6.4 Krav på uppföljning efter uppdrags påbörjande ej besvarat*

Invida har med bilaga T2:5a och T2:5b uppfyllt kravet i T2 p. 2.3.6. Under rubriken Kvalitetssäkring och kompetensutveckling har Invida beskrivit sitt kvalitetsarbete med kvalitetssäkring inklusive hela rekryteringsprocessen som även den visar hur företaget kvalitetssäkrar.

I den mån Invida haft någon avvikelserapport har använts den blankett som landstinget ifråga har föredragit. Därför beskrivs detta som att Invidas medicinskt ansvarige hanterar avvikelser i samråd med respektive landsting. Att de är flexibla och anpassar sig till varje landsting borde vara positivt.

Krav på uppföljning efter uppdrags påbörjande framgår också av bilagorna.

Landstinget anför bl.a. följande.

Angående T3 p 3.6.4 Krav på uppföljning efter uppdrags påbörjande ej besvarat. Invida har i sitt anbud inte svarat på huruvida kravet uppfylls och inte heller i anbudet kommenterat att information fanns i nu refererad bilaga. Av handling T1 Administrativa föreskrifter framgår i punkten 2.1 : Efterfrågade uppgifter ska besvaras direkt i förfrågningsunderlagets dokument, inklusive bilagor, och utgöra en del av anbudet. Dessa svar har företräde om leverantören lämnar motstridig information på annan plats i anbudet.

Då Invida inte i sitt anbud lämnat svar på det sätt som föreskrivits i förfrågningsunderlaget har Landstinget varit tvunget att diskvalificera anbudet.

Angående T2 p 2.3.6 Dokument, avvikelse/reklamation och kvalitetspolicy ej bifogad. ISO 9001 är en internationell standard i ISO 9000-serien för fastställande av kvalitetsledning som organisationer kan certifiera sig mot. Av standarden framgår att dokumentationen i ett kvalitetsledningssystem ska innefatta: dokumenterad kvalitetspolicy, kvalitetsmanual, dokumenterade rutiner och redovisande dokument samt de dokument som den enskilda organisationen fastslagit är nödvändiga för att säkerställa att dess processer planeras, genomförs och styrs på ett verkningsfullt sätt. Vad som ovan beskrivits angående dokument enligt ISO 9001 är enligt Landstingets

mening analogt tillämbart för att avgöra vad som krävs för att bedöma om en organisation som inte är certifierad ändå bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete. Det framstår således som klart att det är en tydlig skillnad mellan policy och rutiner.

Invida har i anbudet uppgett att man bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete och att man har en skriftlig kvalitetspolicy. Till anbudet har inte bifogats någon kvalitetspolicy. De dokument som givits in (bilagorna T2:5a och b) är en beskrivning av rutinen för processen rekrytering av läkare samt företags miljöpolicy.

Invidas yttrande kan enligt Landstingets mening inte uppfattas på annat sätt än att Invida vitsordar att man till sitt anbud bifogat sin miljöpolicy men inte sin kvalitetspolicy, vilket är det dokument som efterfrågats. Invida vitsordar vidare att man inte använder egen dokumentation i samband med avvikelserapportering utan det berörda landstingets dokumentation.

Landstingets prövning i aktuella delar har inte innefattat någon bedömning i sig av Invidas förmåga och kapacitet. Det som fällt Invida är att efterfrågade bevis inte funnits med i anbudet och att Invida inte svarat huruvida man uppfyller ställda krav.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta

har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 6 § första stycket LOU)

DOMSKÄL

Vad som föreskrivs i 1 kap. 9 § LOU ger uttryck bl.a. för de gemenskapsrättsliga principerna om likabehandling och förutsebarhet. En av de frågor som omfattas av dessa principer är att den upphandlande myndigheten vid prövning av anbud inte får frågå förfrågningsunderlaget. I förfrågningsunderlaget angivna skall-krav, eller obligatoriska krav, ska upprätthållas vid anbudsprövningen vilket innebär att anbud som inte uppfyller sådana krav normalt inte ska gå vidare till utvärderingsfasen.

I förfrågningsunderlaget anges att icke kvalitetscertifierad leverantör ska fylla i och till anbudet bifoga bilaga T2:5 (se bilaga 1 till domen) med efterfrågad information. I bilagan ifråga efterfrågas bl.a. en skriftlig kvalitetspolicy.

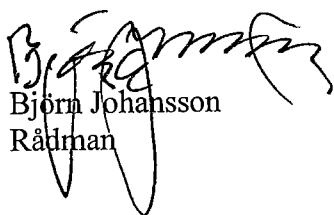
Invida, som inte är kvalitetscertifierad enligt ISO 9001, menar att man genom de till anbudet hörande bilagorna T2:5a och T2:5b uppfyllt kravet. Förvaltningsrätten noterar att Invida i bilagorna i huvudsak beskriver hur man faktiskt arbetar vid rekrytering av läkare och gentemot uppdragsgivare. Principer eller mål för kvalitetsarbetet anges däremot inte. Vad som anges i bilagorna kan enligt förvaltningsrättens mening därför inte anses utgöra en kvalitetspolicy. Det kan i sammanhanget också noteras att inget i textmassan rubricerats som kvalitetspolicy. Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att Invida inte uppfyller det obligatoriska kravet att bifoga en skriftlig kvalitetspolicy till anbudet. Det har vidare inte framkommit annat än att kravet är relevant för upphandlingen och det måste anses vara utformat på ett tillräckligt klart och tydligt sätt. Då

anbudet från Invida inte uppfyller kravet ifråga har Landstinget redan med anledning härav haft fog för att inte utvärdera anbudet.

På grund av det anförda och då inte vad som i övrigt anförts av Invida medför att förfarandet vid upphandlingen kan anses strida mot någon bestämmelse i LOU eller mot någon av de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna, ska ansökan avslås.

Upplyningsvis kan nämnas att förvaltningsrätten denna dag även avgjort två till mål avseende samma upphandling, nämligen mål nr 1963-12 och mål nr 2021-12. Även ansökningarna från sökandena i dessa mål har avslagits.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3109/1C LOU).


Björn Johansson
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.

Bilaga T2:5

SYSTEMATISKT KVALITETSARBETE

Krav på dokumentation enligt avsnittet 2.3.6 Leverantörens förmåga och kapacitet.

Dokumentet ska fyllas i och bifogas anbudet.

Kvalitetskontroll

Finns dokumenterat system för rapportering och hantering av avvikelser och reklamationer i verksamheten?

Ja Nej

Om ja, bifoga dokumentet

Bilaga:

Kvalitetsstyrning

Ställs kvalitetskrav på egna verksamheten och underleverantörer?

Ja Nej

Får personalen kontinuerlig utbildning/information i kvalitetsfrågor?

Ja Nej

Kvalitetssäkring

Finns det en skriftlig kvalitetspolicy?

Ja Nej

Om ja, bifoga dokumentet

Bilaga:

Är ansvaret för kvalitetsfrågor dokumenterat inom företaget?

Ja Nej

Om ja, vilket ansvar har ledningen:

Om ja, vilket ansvar har bemanningskonsult:

Finns en skriftlig handlingsplan för det systematiska kvalitetsarbetet med tidsatta, mätbara kvalitetsmål som åtgärdas, redovisas och följs upp?

Ja Nej



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU