



SÖKANDE

Alfa Kommun & Landsting AB, 556549-2807
Dockplatsen 1
211 19 Malmö

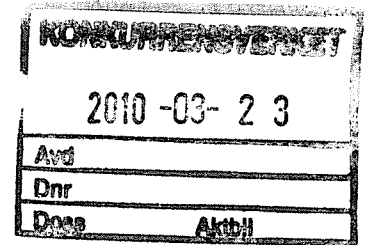
Ombud: Advokat Jerker Alm
Advokatfirman Vinge KB
Box 1064
251 10 Helsingborg

MOTPART

Motala kommun
Inköpssamverkan
591 86 Motala

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU
Fråga om interimistiskt yrkande



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Motala kommuns upphandling Verksamhetssystem avseende Socialförvaltningen i Motala kommun Dnr UH-09-95, får inte avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills förvaltningsrätten förordnar annat.

Dok.Id 3240

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 10 00 E-post: forvaltningsratten@linkoping.dom.se	013-25 11 40	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

YRKANDEN M M

Motala kommun genomför upphandlingen Verksamhetssystem avseende Socialförvaltningen i Motala kommun Dnr UH-09-95. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Fem anbud har kommit in.

Av tilldelningsbeslut den 10 mars 2010 framgår att Motala kommun beslutat ingå avtal med annan anbudsgivare än Alfa Kommun & Landsting AB (bolaget).

I överklagande yrkar bolaget att upphandlingen ska göras om. Vidare yrkas interimistiskt beslut. Bolaget åberopar bl a följande. Kommunen har brutit mot LOU genom att i förfrågningsunderlaget inte underrätta anbudsgivarna om samtliga kriterier som de avsåg att tillämpa vid utvärderingen av pris i anbuden. Av förfrågningsunderlaget framgår inte att kommunen vid utvärderingen av pris avsåg att göra en beräkning med utgångspunkt i antalet användare och följaktligen inte heller hur många användare som avsågs. Det framgår inte heller att kommunen vid utvärderingen av pris avsåg att bedöma kostnader benämnda ”indirekta kostnader” och vad dessa utgjorde. Anbudsgivarna har fritt fastställt det användarantal som utgjort utgångspunkten i dess prissättning. Likaså har anbudsgivarna gjort beräkningar vad gäller tidsåtgång för utbildning utan utgångspunkt i några av kommunen angivna förutsättningar. Grundförutsättningarna har varierat mellan anbudsgivarna i detta avseende och till följd härav har anbuden vad gäller pris angivits på icke-neutrale villkor. Förfrågningsunderlaget brister i transparens och står därmed i strid med den gällande transparensprincipen, och som en följd härav även i strid med likabehandlingsprincipen.

SKÄLEN FÖR RÄTTENS AVGÖRANDE

Av 1 kap 9 § LOU framgår att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

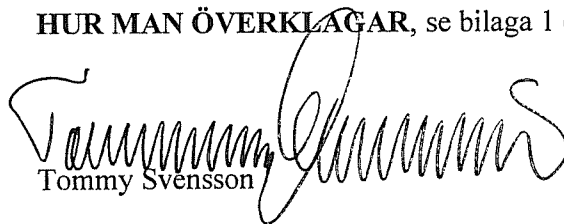
I 16 kap 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas är att sökanden kan visa dels legal och faktiskt grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska. Sådant beslut bör dock inte fattas om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit i målet utgör skäl för att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 D).


Tommy Svensson



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.