



**SÖKANDE**

Hermods Aktiebolag, 556044-0017  
Warfvinges väg 33  
112 51 Stockholm

Ombud: Advokaterna Charlotta Falkman och Pontus Scherf  
Gernandt & Danielsson Advokatbyrå KB  
Box 5747  
114 87 Stockholm

**MOTPART**

Höganäs kommun  
Stadshuset  
263 82 Höganäs

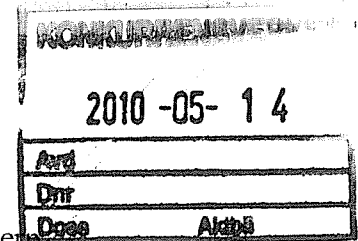
**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten bifaller Hermods Aktiebolags ansökan om ingripande enligt LOU och förordnar att Höganäs kommuns upphandling avseende köp av undervisningstjänster – kommunal vuxenutbildning samt SFI, dnr 10199-105546-2010, ska göras om.



**YRKANDEN M.M.**

Höganäs kommun genomför upphandling avseende köp av undervisningstjänster – kommunal vuxenutbildning samt SFI, dnr 10199-105546. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU.

Hermods Aktiebolag begär överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska göras om. Till grund för talan anförs i huvudsak följande. Förfrågningsunderlaget strider mot 1 kap. 9 § LOU och principerna om transparens och förutsebarhet. För att utvärdera vilket anbud som är det mest fördelaktiga anges i förfrågningsunderlaget att de kvalitativa aspekterna är angivna i en fallande skala. Några viktningsförhållanden anges emellertid inte. Skälen till detta anges vara att någon exakt viktning i procent inte går att göra. I tilldelningsbeslutet anges dock viktningen mellan de olika kvalitativa aspekterna. Det har således varit möjligt att i förfrågningsunderlaget ange viktningen, vilket Kommunen därmed varit skyldig att göra i konsekvens med kravet på öppenhet. Om kriterierna för tilldelning av kontrakt hade angetts i enlighet med LOU hade Hermods utformat sitt anbud annorlunda och hade kunnat tilldelas kontraktet. Kommunen har vidare sammanblandat kvalificeringsfasen och utvärderingsfasen och de regler som gäller för respektive fas. Den bedömning av anbudsgivarens förmåga att klara uppdraget som referenserna ska styrka hör hemma i kvalificeringsfasen. Utvärderingsmetoden såsom den kommit att genomföras är således inte ägnad att fastställa det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet och strider mot LOU 15 kap. 16 § LOU jämfört med 12 kap. 1 § LOU samt även mot transparensprincipen.

Höganäs Kommun medger bifall till ansökan och anför bl.a. att förfrågningsunderlaget är otydligt och att upphandlingen därför bör göras om.

Förvaltningsrätten har genom interimistiskt beslut den 29 april 2010 förordnat att Höganäs kommun inte får avsluta den aktuella upphandlingen innan annat beslutas.

## DOMSKÄL

### Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

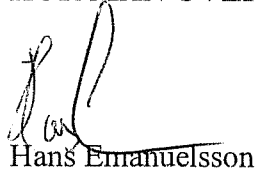
Av 16 kap. 1 och 2 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

### Förvaltningsrättens bedömning

Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. Vad Hermods Aktiebolag åberopat visar att det av Höganäs kommun använda förfrågningsunderlaget brister i tydlighet på ett sådant sätt att kravet på transparens och öppenhet i upphandlingen inte kan anses uppfyllt. Kommunen vidgår också att bristerna i förfrågningsunderlaget är sådana att upphandlingen bör göras om.

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av det anförda det visat att Höganäs kommun i det aktuella upphandlingsförfarandet brutit mot 1 kap. 9 § LOU. Då Hermods Aktiebolag härigenom kan ha lidit skada föreligger grund för ingripande enligt LOU. Med hänsyn till att bristerna är hänförliga till förfrågningsunderlaget anser rätten att upphandlingen ska göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1b)

  
Hans Emanuelsson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.