



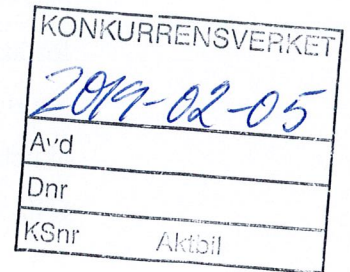
SÖKANDE

Lunds Kommuns Parkeringsaktiebolag, 556017-4863

Ombud: advokaten Henrik Willquist
Advokatfirman Glimstedt Helsingborg HB
Box 1027
251 10 Helsingborg

MOTPART

Lunds Universitet, 202100-3211
Box 117
221 00 Lund



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Lunds Kommuns Parkeringsaktiebolags ansökan om ingripande enligt LOU.

BAKGRUND

Lunds Universitet genomför en upphandling av bevakning av parkering och parkeringsautomater, V 2018/465. Upphandlingen genomförs med ett öppet förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslutet har Bevakningsgruppen Sverige AB tilldelats kontrakt. Anbudet från Lunds Kommuns Parkeringsaktiebolag (LKPAB) har förkastats eftersom anbudet inte har bedömts uppfylla samtliga obligatoriska krav i upphandlingen.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

LKPAB ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att Lunds Universitet ska göra om kvalificeringen och utvärderingen av inkomna anbud och därvid finna att anbudet från LKPAB ska utvärderas. I andra hand yrkas det att upphandlingen ska göras om.

Till stöd för sin talan anför LKPAB bl.a. följande. Av tilldelningsbeslutet framgår att LKPAB har uteslutits eftersom bolaget inte påstås uppfylla ”skallkravet” att bifoga sina kvalitetsrutiner. Av punkt 1.2.2.5 i förfrågningsunderlaget framgår följande.

1. Leverantören **skall** arbeta enligt ett dokumenterat kvalitetssäkringssystem. Antingen i form av en certifiering enligt ISO 9001 eller motsvarande standard (intyget **skall** vara giltigt vid tidpunkten för anbudets undertecknande) *eller* i form av en egen dokumenterad kvalitetssäkring.
2. Till anbudet **skall** bifogas:
 - intyg om giltig ISO-certifiering eller motsvarande *alternativt*
 - en redovisning av den egna kvalitetssäkringen av verksamheten där minst följande **skall** framgå:
 - Dokumenterade kvalitetsrutiner
 - Rutin för förebyggande och korrigerande åtgärder
 - Rutin för hantering av avvikelser, reklamationer och eskaleringsprocesser

LKPAB har ett dokumenterat kvalitetssäkringssystem. Dock är inte LKPAB certifierat enligt ISO 9001. Det är inte heller ett krav att vara det. Som framgår av förfrågningsunderlaget är det tillräckligt att det finns ”egen dokumenterad kvalitetssäkring”. Det har LKPAB.

Som framgår vidare ska anbudsgivare som inte är ISO 9001-certifierade bifoga en redovisning av den egna kvalitetssäkringen där tre olika punkter ska adresseras nämligen a) dokumenterade kvalitetsrutiner b) rutin för förebyggande och korrigerade åtgärder samt c) rutin för hantering av avvikelser, reklamationer och eskaleringsprocesser.

LKPAB bifogade till sitt anbud specifika dokument avseende moment b) och c) ovan. Däremot ansåg LKPAB att det var oklart vilken dokumentation som avsågs och som inte redan täcktes in av moment b) och c) och den information som lämnades i anbudet i övrigt. LKPAB:s anbud rymmer den detaljerad redovisning av hur LKPAB arbetar med kvalitet i det dagliga arbetet. En upphandlare kan inte nonchalera information som lämnats på annat sätt än genom den bilagan upphandlaren må avse. LKPAB gör gällande att bolaget uppfyllt kravet på att bifoga ”kvalitetsrutiner” genom att bifoga den information som redovisats i anbudet. Om förvaltningsrätten anser att LKPAB inte har uppfyllt kravet görs det gällande att det är otydligt vilken information som skulle ha bifogats. Upphandlingen brister då i transparens och ska göras om.

Lunds Universitet bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. En anbudsgivare kan välja att antingen bifoga intyg om ISO-certifiering eller motsvarande eller som alternativ till detta en redovisning vilken bland annat ska innehålla dokumenterade kvalitetsrutiner. LKPAB bifogar inget intyg om certifiering utan en bilaga ”kvalitetssäkring och rutin för förebyggande och korrigerande åtgärder” i vilken LKPAB anger ”Våra dokumenterade

kvalitetsrutiner finns i vårt verksamhetssystem. Lämnas vid begäran separat.” Lunds Universitet kan inte tolka detta på annat sätt än att LKPAB påstår sig ha dokumenterade kvalitetsrutiner men av oklar anledning väljer att inte bifoga dem till sitt anbud. Att bifoga dokumenterade kvalitetsrutiner är, om inte bevis på certifiering bifogats, ett obligatoriskt krav i upphandlingen.

LKPAB anser vidare att det varit oklart i upphandlingsdokumentet vad som egentligen efterfrågats. Det har, med främsta syfte att undvika missförstånd och reda ut oklarheter, varit möjligt att under anbudstiden ställa frågor gällande upphandlingen vilket LKPAB inte har gjort. Hela LKPAB's argumentation för att kravet på att dokumenterade kvalitetsrutiner ska bifogas anbudet är otydligt ter sig märkligt eftersom bolaget i en bilaga till anbudet anger att kvalitetsrutiner finns och att de lämnas på begäran. De dokumenterade kvalitetsrutinerna utgör fundament i kvalitetssäkringen vilket uppenbarligen LKPAB förstått då bolaget i sin bilaga till anbudet skriver om revidering av sitt verksamhetssystem. Dock saknas själva systemet, det vill säga de dokumenterade kvalitetsrutinerna. Vad som ryms i begreppet kvalitetsrutiner kan inte anses vara annat än tydligt formulerat i upphandlingsdokumentet då alternativet till dessa är ett bevis på ISO-certifiering.

Samtliga anbudsgivare förutom LKPAB har bifogat antingen intyg på certifiering eller dokumenterade kvalitetsrutiner. Lunds Universitet är medvetet om att ett anbud inte får förkastats om efterfrågad information som visar att obligatoriska krav uppfylls finns annanstans i anbudet men då krävs att sådana uppgifter finns i anbudet. LKPAB har genom de uppgifter bolaget lämnat i anbudet inte visat att bolaget har dokumenterade kvalitetsrutiner och därmed inte visat att bolaget uppfyller ställda krav. De dokumenterade kvalitetsrutiner som LKPAB anger kan lämnas på begäran är just de som Lunds Universitet krävt skulle bifogas anbudet. Lunds Universitet är oförstående varför detta inte gjordes och kan inte göra någon annan bedömning än att LKPABs argumentation utgör en efterhandskonstruktion.

LKPABs anbud uppfyller inte det obligatoriska kravet att dokumenterade kvalitetsrutiner eller ISO-certifiering ska vara bifogat anbudet och har därmed rätteligen uteslutits från upphandlingen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

En upphandlande myndighet ska enligt 4 kap. 1 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 20 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen, och på talan av leverantör, som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling får göras om eller avslutas först sedan rättelse gjorts.

I en upphandling utgör förfrågningsunderlaget en central del av förfarandet. En förutsättning för att underlaget ska fylla sin konkurrensuppsökande funktion är att potentiella leverantörer kan vara säkra på att de obligatoriska krav som ställs i underlaget upprätthålls under hela förfarandet. När en upphandlande myndighet har kommit fram till att en viss uppgift eller visst bevis måste finnas i anbudet och därför ställt ett obligatoriskt krav ska potentiella leverantörer kunna utgå ifrån att kravet är så viktigt att den som anser sig inte kunna, eller inte vilja, uppfylla kravet avstår från att lämna anbud (HFD 2016 ref. 37)

Förvaltningsrättens bedömning

I förevarande förfrågningsunderlag (punkt 1.2.2.5) anges bl.a. att om en anbudsgivare inte är certifierad enligt ISO 9001 ska en redovisning av den egna kvalitetssäkringen bifogas anbudet. Av redovisningen av den egna kvalitetssäkringen ska bland annat framgå dokumenterade kvalitetsrutiner. Förvaltningsrätten konstaterar att det aktuella kravet på ett tillräckligt tydligt sätt anger att varje leverantör redan i sitt anbud ska bifoga dokumenterade kvalitetsrutiner. Kravet kan således inte anses brista i transparens.

LKPAB har i anbudet angett att dokumenterade kvalitetsrutiner finns och lämnas på begäran. LKPAB har sedan i ansökan om överprövning gjort gällande att LKPAB visserligen angivit att de dokumenterade kvalitetsrutinerna kan lämnas på begäran men samtidigt gjort gällande att rutinerna framgår av övrig information i anbudet.

Förvaltningsrätten anser att LKPAB inte uppfyllt det aktuella obligatoriska kravet endast genom att hänvisa till att dokumenterade kvalitetsrutiner kan lämnas på begäran. Inte heller det förhållandet att viss annan information beträffande kvalitetsrutiner lämnats på annat ställe i anbudet innebär att LKPAB uppfyllt kravet. Enligt förvaltningsrättens mening visar inte vad LKPAB anfört och åberopat i målet att Lunds universitet vid sin prövning av bolagets anbud och vid förkastandet av detsamma tagit ovidkommande hänsyn, avvikit från förfrågningsunderlaget eller på annat sätt agerat i strid med LOU. Då det inte heller i övrigt framkommit skäl att ingripa i upphandlingen ska ansökan avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05)

Bertil Idarsson

Ulrika Skogler har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.