



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 14

**DOM**  
2014-03-19  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
4268-14

**SÖKANDE**

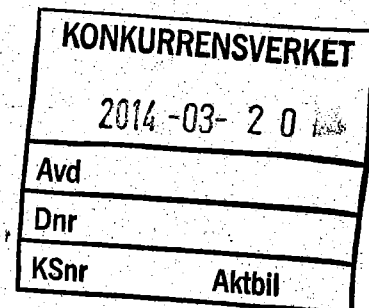
Malte Månson AB, 556089-5541  
Box 133  
596 23 Skänninge

**MOTPART**

Stockholms stad  
Idrottsnämnden  
Box 8313  
104 20 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 463033

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegehuddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**

måndag – fredag  
08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

**Stockholms stad genom Idrottsnämnden (nämnden)** genomför en upphandling av isbanemaskiner 2/14, dnr 125/28/2014. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Sista dag för avgivande av anbud är den 1 april 2014.

**Malte Månson AB** (Bolaget) yrkar, såsom det får förstås, att upphandlingen ska göras om och anför i huvudsak följande. Bolaget är sedan 2004 generalagent för Zaboni isbanemaskiner och det enda företaget i Sverige som är auktoriserade att utföra service av Zabonis ismaskiner. Bolaget har ställt flera frågor till nämnden gällande de ska-krav som uppställs i kravspecifikationen. Eftersom det endast finns ett fabrikat som uppfyller alla ska-krav diskriminerars alla andra leverantörer än just den leverantör som har det aktuella fabrikatet. Ska-kraven bör ändras för att upphandlingen ska bli bredare och för att nämnden ska kunna göra ett så konkurrensutsatt inköp som möjligt.

**Nämnden** anser att förvaltningsrätten ska avslå bolagets ansökan och anför i huvudsak följande. Bolaget har inte närmare angivit vilka ska-krav som är diskriminerande, utan hänvisar till de frågor och svar som har förekommit mellan bolaget och nämnden i samband med upphandlingen. De krav som ställts på föremålet för upphandlingen, isbanemaskiner, är hänförliga till och saklighet motiverade av nämndens behov. Kraven diskriminerar inte någon leverantör.

Krav 7.2.4 på en arbetsbredd om 220 cm kan inte vara diskriminerande eftersom leverantörerna på marknaden och däribland bolaget saluför maskiner som uppfyller kravet. Kravet har reviderats till 218 cm den 7 mars 2014.

I krav 5.2.13, 6.2.13 och 7.2.16 efterfrågas hydraulisk släpdukshållare och skälet till detta är att det innebär en tidsmässig vinst vid tillverkning och underhåll av is samt att det minskar skaderisken för personalen. Utan hydraulisk släpduk måste föraren lyfta upp eller ner duken manuellt. En hydraulisk lösning är således motiverat av både säkerhets- och effektivitets-skäl.

Skälet till att det enligt krav 7.2.26 efterfrågas fördröjd vattenpåfyllnad efter körschema är detta innebär en tidsmässig vinst för anläggningspersonalen samt minskar slitaget på maskinen.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Utgångspunkter för prövningen*

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU (jfr RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU. Rätten kan då endast besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Förvaltningsrättens bedömning*

När en upphandlande myndighet närmare bestämmer föremålet för en upphandling har den stor frihet. Förfrågningsunderlaget kan utformas utifrån den upphandlande myndighetens behov under förutsättning att de krav som ställs är förenliga med LOU och de unionsrättsliga principer som lagen bygger på (jfr t.ex. RÅ 2010 ref. 78).

Förvaltningsrätten konstaterar att bolaget i sin ansökan om överprövning endast har anfört att alla leverantörer, förutom den enda leverantör som saluför det fabrikat på ismaskiner som uppfyller de uppställda ska-kraven, diskrimineras. Bolaget har i sin ansökan dock inte närmare beskrivit på vilket sätt de uppställda kraven skulle vara diskriminerande eller på något annat sätt visat att det förhåller sig så att det endast är ett fabrikat på ismaskiner som uppfyller nämndens krav.

Nämnden har i förvaltningsrätten anfört att förfrågningsunderlaget har utformats utifrån nämndens behov och med beaktande av såväl effektivitets- som säkerhetsskäl, vilket inte har bemötts av bolaget. Mot denna bakgrund måste de krav som uppställs på de aktuella ismaskinerna inte anses vara mer långtgående än vad som är motiverat utifrån föremålet för upphandlingen och nämndens behov. Bolaget har därmed inte visat att nämndens krav är diskriminerande.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att det inte gjorts sannolikt att nämnden agerat i strid med LOU. Det saknas därför skäl för ingripande enligt LOU och bolagets ansökan om överprövning ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Ulrika Melin

Rådman

Katharina Samuelsson har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.