



LÄNSRÄTTEN I
VÄRMLANDS LÄN

Lars Överström

DOM
2009-02-23
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
2606-08 E
Rotel 1

KLAGANDE

STT Condigi AB
Agnesfridsvägen 113 A
212 37 Malmö

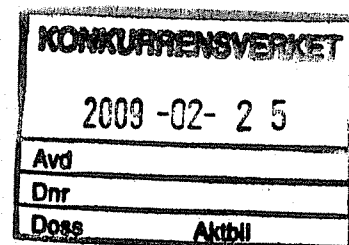
Ombud: Lars Sohlman
STT Condigi AB

MOTPART

Vård- och omsorgsnämnden i Karlstads kommun
c/o Gunilla Öberg
651 84 Karlstad

SAKEN

Offentlig upphandling



Vård- och omsorgsnämnden i Karlstads kommun infortrade anbud avseende en upphandling benämnd "Upphandling internlarm vårdboende Resurscentrum i Karlstad". Anbud ingavs av bl.a. STT Condigi AB. Vård- och omsorgsnämnden beslöt emellertid att anta anbud från annan anbudsgivare.

STT Condigi AB begär överprövning av upphandlingen och anför följande. I tilldelningsbeslutet framförs att STT Condigi AB inte uppfyller skallkraven som beskrivs under YYV. 64 och därmed kommer bolagets offert inte att beaktas. Bolaget bestrider detta beslut. Under YYV.64 ska priser lämnas för följande: A) Serviceavtal per månad, B) A-pris timdebitering akuta servicearbeten ordinarie arbetstid 0800-1700, C) A-pris timdebitering akuta servicearbeten icke ordinarie arbetstid, D) A-pris timdebitering planerade service och installationsarbeten.- I och med att bolaget som leverantör ska ikläda sig ett skall-krav för akuta serviceinsatser oavsett dag och tid på dygnet måste för detta åtagande avdelas resurser i serviceorganisationen. Tekniker ska jämt finnas tillgängliga för uttryckning oavsett tidpunkt vilket betyder att en tekniker jämt ska finnas på jourlistan och också

Dok.Id 50100

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Stora Torget	054-14 81 00 E-post: lansrattenivarmland@dom.se	054-14 81 30	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

då blir en extra kostnad. STT Condigi AB ska också lämna ett serviceavtal baserat på ett fast månadspris och har nu således fyra parametrar att prissätta; A, B C och D. Eftersom bolaget per automatik kommer att få ökad jourkostnad för att upp fylla inställelsetiden samt att det också ska lämnas ett pris för en fast månadsavgift avseende service har bolaget presenterat ett fast månadspris som omfattar samtliga parametrar enligt ovan. I STT Condigi AB:s pris finns samtliga fyra parametrar med som avser YYV.64. Bolaget har lämnat ett pris, vilket borde underlätta för verksamheten. Det behöver inte funderas över vad det kostar om det blir en akut utryckning eller inte. Det finns ett fast pris som inbegriper allt. STT Condigi AB överlåter till länsrätten att bedöma om bolagets sätt att prissätta är felaktigt.

Karlstads kommun anför i svar bl.a. följande. STT Condigi AB har i sitt anbud frångått förfrågningsunderlagets skullkrav hur anbudets delkostnader ska redovisas och i stället redovisat olika parametrar hopslagna där delposterna inte framgår. Vård- och omsorgsnämnden har inte accepterat att anbudet lämnats i denna form utan diskvalificerat det som orent och inte uppfyllande skullkraven. STT Condigi AB:s förfaringssätt omöjliggör en utvärdering där anbudet jämförs med det andra inkomna anbudet där priserna redovisas helt enligt kraven i förfrågningsunderlaget. Det är därför helt korrekt att STT Condigi AB:s anbud inte gått vidare för utvärdering i sak.

DOMSKÄL

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen om offentlig upphandling (2007:1091; LOU) eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten enligt 16 kap. 2 § besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

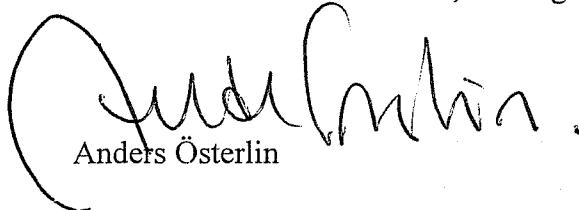
Enligt ovan nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I förfrågningsunderlaget under punkt YYV.64 (Tillsyn, underhåll – tele) uppställs ett antal s.k. skall-krav vad gäller service av levererad utrustning. Dessutom anges som skall-krav att priser ska redovisas på bilaga 1. I bilaga 1 finns ett antal positioner uppställda, bl.a. position 2 (Serviceavtal per månad), position 3 (A-pris timdebitering akuta servicearbeten ordinarie arbetstid 0800-1700), position 4 (A-pris timdebitering akuta servicearbeten icke ordinarie arbetstid) och position 5 (A-pris timdebitering planerade service och installationsarbeten). För var och en av positionerna finns ett fält i vilket pris i kronor ska anges. STT Condigi AB har genom att inte redovisa pris för varje position (delkostnader) för sig frångått förfrågningsunderlagets ställda skall-krav. Kommunen kan därför inte anses ha brutit mot bestämmelserna i LOU genom att diskvalificera STT Condigi AB:s anbud. Då det inte heller i övrigt framkommit att kommunen brutit mot bestämmelserna i LOU ska STT Condigi AB:s begäran om överprövning avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår STT Condigi AB:s begäran om överprövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 B).


Anders Österlin