



**LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG**

Ingela Olofsson

DOM
2009-01-16
Meddelad i
Vänersborg

Mål nr
3066-08 E

SÖKANDE

RoMedic AB, 556245-5856
Box 640
175 27 Järfälla

MOTPART

Trollhättans kommun
461 83 Trollhättan

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling
(LOU)

KONKURRENSVERKET	
2009-01-19	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Länsrätten avslår RoMedic AB:s framställan om åtgärder enligt lagen om offentlig upphandling.

Dok.Id 62810

Postadress
Box 1060
462 28 Vänersborg

Besöksadress
Residensgatan 23

Telefon
0521-27 03 00
E-post: lansrattenivanersborg@dom.se

Telefax
0521-27 03 80

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND

Trollhättans Stad (kommunen) gick den 3 september 2008 ut med en anbudsinbjudan avseende upphandling av sängar, madrasser och taklyftar, diari nr. 2008/643. Kommunen beslutade den 8 december 2008 att anta annan leverantör än RoMedic AB som leverantör av sängar och madrasser respektive taklyftar.

Länsrätten avslog den 18 december 2008 RoMedic AB:s (RoMedic) yrkande om att interimistiskt besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

YRKANDE M.M.

I ansökan om överprövning yrkar RoMedic att länsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om alternativt rättas och anför bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget anges att "Leverantören skall om så erfordras kostnadsfritt utbilda berörd personal hos köparen avseende handhavande och skötsel av levererade produkter." Det finns en uppenbar risk att likabehandlingsprincipen omöjliggörs genom detta krav. Behovet av utbildning avseende den nuvarande leverantörens produkter är sannolikt lägre än hos någon annan leverantör. Den nuvarande leverantören kommer således inte att ha samma kostnader för att leverera produkterna. Samtliga leverantörer har därför inte haft samma förutsättningar för att lämna anbud. Bolaget har lidit skada eller riskerar att lida skada om den upphandlande enheten skriver avtal.

Kommunen anser att länsrätten ska avslå RoMedics ansökan om överprövning och anför bl.a. följande. Upphandlingen har genomförts på ett korrekt och affärsmässigt sätt samt med beaktande av grundprinciperna för LOU. Bolagets huvudsakliga invändning mot upphandlingen synes vara

att Trollhättans Stad omöjliggör likabehandlingsprincipen på grund av att nuvarande leverantör har en viss fördel då det inte krävs lika mycket information kring dennes produkter. I samtliga upphandlingar/projekt och affärer finns en uppstartskostnad. Krav på information utgår ifrån verksamheternas behov. Trollhättans Stad måste få utbildning i hur de upphandlade produkterna fungerar. Detta oberoende av om de tidigare levererat till Trollhättans Stad eller inte. Att en nuvarande leverantör kan ha vissa fördelar i en upphandling ligger för övrigt i sakens natur vid förnyad konkurrensutsättning och strider inte mot likabehandlingsprincipen. Med motsatt synsätt skulle en nuvarande leverantör inte kunna lämna anbud.

DOMSKÄL

Gällande bestämmelser m.m.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 1 § första och andra styckena LOU föreskrivs att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt denna paragraf. Vid direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

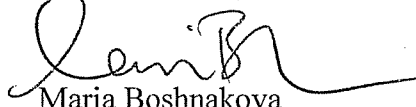
I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har be-

slutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning

Det är den upphandlande myndigheten som identifierar sitt behov inför en upphandling. Den upphandlande myndigheten kan sedan utifrån detta behov utforma de krav som ska gälla för produkten eller tjänsten i fråga, förutsatt att principerna i LOU inte överträds. Det är en naturlig förutsättning att köparen av en produkt måste förstå hur produkten används. Att kräva att en leverantör inom ramen för sitt anbud också måste kunna förse köparen med nödvändig information om produkten genom bl.a. utbildning kan inte anses strida mot likabehandlingsprincipen eller i övrigt mot LOU. RoMedics framställan om åtgärder enligt LOU ska mot bakgrund av ovanstående avslås

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/ 1B)


Maria Boshnakova