



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM
2017-11-22
Meddelad i Malmö

Mål nr
11719-17

Sida 1 (4)

SÖKANDE

Umor AB, 559067-4338
Saxgatan 4
211 24 Malmö

MOTPART

MKB Fastighets AB, 556049-1432
Box 50405
202 14 Malmö

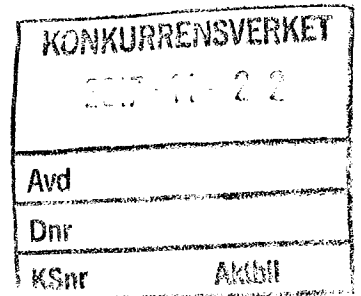
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar ansökan om överprövning i den del den avser överprövning av förvaltningsrättens dom den 17 oktober 2017 i mål nr 4482-17.

I övrigt avslår förvaltningsrätten Umor AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.



Dok.Id 407027

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Telefax
040-97 24 90

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

MKB Fastighets AB (MKB) genomför en upphandling benämnd ”Avfuktning, rivning och sanering”, ref.nr. 2017MKB-788. Upphandlingen avser ramavtal gällande avfuktning-, rivnings- och saneringsarbeten inom hela MKB:s fastighetsbestånd, uppdelat på tre olika fastighetsområden. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande.

MKB meddelade den 18 april 2017 tilldelningsbeslut av vilket bl.a. framgår att Umor AB:s anbud kvalificerades och tilldelades kontrakt.

Efter ansökan om överprövning beslutade förvaltningsrätten genom domen den 17 oktober 2017 i mål nr 4482-17 att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits på så sätt att en ny anbudsutvärdering gjorts, varvid MKB Fastighets AB ska utgå från att Umor AB:s anbud inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav i AFB.52 avseende arbetsledares erfarenhet.

MKB har den 26 oktober 2017 meddelat nytt tilldelningsbeslut och därvid, i enlighet med förvaltningsrättens dom i mål nr 4482-17, förkastat anbudet från Umor AB.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Umor AB ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att MKB:s och förvaltningsrättens förkastande av Umor AB:s anbud ska ogiltigförklaras och att Umor AB ska kvalificeras som en godkänd anbudsgivare och hamna på första plats i upphandlingen enligt tidigare tilldelningsbeslut. Som grund för sin ansökan anför Umor AB följande. Efter framkomna bevis anser bolaget att förvaltningsrätten och MKB har förbisett fakta och därmed tagit ett felaktigt beslut att förkasta Umor AB:s anbud. Att Jimmy Petersen

har erfarenhet av arbetsledning av fuktskador, rivningar och saneringar där arbetena har utförts med kvarboende i bostadslägenheten där uppdraget/avropet/beställningen utförts är fakta och ingen osanning eller påfund. Detta har Jimmy Petersens CV, bilagor och signaturer bevisat.

MKB yrkar att Umor AB:s ansökan ska avslås och anför följande. Det är i målet ostridigt att av Umor AB inskickat CV inte innehåller samtliga efterfrågade uppgifter. MKB har haft rätt att förkasta Umor AB:s anbud. Upphandlingen har även i övrigt genomförts i enlighet med upphandlingsdokumentet, LOU och de grundläggande upphandlingsprinciperna. Ansökan ska därför avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 20 kap. 4 och 6 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Överprövning av förvaltningsrättens dom

Umor AB har yrkat att förvaltningsrättens förkastande av bolagets anbud ska ogiltigförklaras.

Förvaltningsrätten kan inte överpröva förvaltningsrättens dom i mål nr 4482-17. I den delen ska därför ansökan om överprövning avvisas.

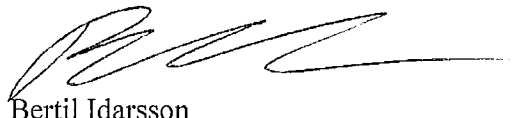
Dessutom konstaterar förvaltningsrätten att samma dag som ansökan om överprövning i detta mål inkom till förvaltningsrätten har Umor AB överklagat förvaltningsrättens dom i mål nr 4482-17. Kammarrätten i Göteborg har den 20 november 2017 beslutat att inte meddela prövningstillstånd med anledning av Umor AB:s överklagande.

Överprövning av tilldelningsbeslutet den 26 oktober 2017

En upphandlande myndighet får inte anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än de som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Förvaltningsrätten har i dom i mål nr 4482-17 funnit att Umor AB:s anbud ska förkastas från utvärderingen eftersom bolagets anbud inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav i AFB.52 avseende arbetsledares erfarenhet. Förvaltningsrätten finner att det i nu aktuellt mål inte framkommit skäl att göra en annan bedömning. Vid sådana förhållanden ska Umor AB:s ansökan om ingripande enligt LOU avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Bertil Idarsson

Sune Wennerberg har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.