



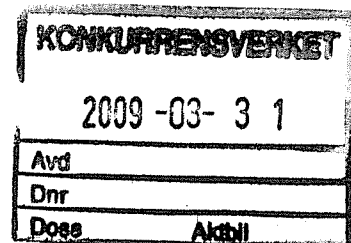
**LÄNSRÄTTEN I  
GÄVLEBORGS LÄN**

**DOM**  
2009-03-30  
Meddelad i  
Gävle

Mål nr  
125-09 E  
Rotel 4

**SÖKANDE**

NEAT Electronics AB, 556384-0171  
Varuvägen 2  
246 42 Lödddeköpinge



**MOTPART**

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg, 222000-2311  
826 80 Söderhamn

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

---

**DOMSLUT**

Länsrätten förordnar att Kommunalförbundet Inköp Gävleborgs upphandling av ”Trygghetstelefoner till Hälsinglands kommuner”, ärendenummer 2008-2242, får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att en ny utvärdering genomförs i vilken STT Condigi AB inte får delta.

Länsrätten prövar inte yrkandet om att STT Condigi AB ska föreläggas inkomma med sin testrapport.

Dok.Id 43201

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1093 801 35 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00	026-17 68 90, 026- 17 68 91	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00
		E-post: lansrattenigavleborg@dom.se		

## BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg (nedan Inköp Gävleborg) inbjöd enligt ett förfrågningsunderlag den 29 september 2008 anbudsgivare att senast den 29 oktober 2008 lämna anbud i en upphandling avseende ”Trygghetstelefoner till Hälsinglands kommuner”, ärendenummer 2008-2242. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU. Tilldelningsbeslut meddelades den 13 januari 2009 varvid STT Condigi AB (Condigi) antogs som leverantör.

NEAT Electronics AB (bolaget), som lämnat anbud, ansöker om överprövning av aktuell upphandling och yrkar att en ny utvärdering genomförs i vilken Condigi och andra företag som inte uppfyller samtliga skall-krav inte får delta.

Inköp Gävleborg bestrider bifall till bolagets ansökan.

Genom interimistiskt beslut den 22 januari 2009 har länsrätten förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

## UTREDNINGEN I MÅLET

### *Förfrågningsunderlaget*

Under punkten

### **3 Bedömning av anbud**

anges att anbudet kommer att bedömas i tre steg:

1. Kvalificering (krav på företaget)
2. Prövning (krav på varan eller tjänsten)
3. Utvärdering (bedömning av angivna kriterier)

Anbud måste klara kraven i steg 1 för att gå vidare till steg 2 osv. Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet kommer att antagas.

Under punkten

### **3.2 Prövning – steg 2 (krav på vara eller tjänst)**

anges följande:

De anbudsgivare som blivit godkända i steg 1 går vidare till prövningsfasen. Prövning kommer att ske av samtliga skallkrav i förfrågningsunderlaget.

I förfrågningsunderlagets anbudsformulär under punkten

### **2 Kravspecifikation**

anges att trygghetstelefonen ska uppfylla bl.a. följande **skall**-krav:

”Trygghetstelefonen ska vara CE-märkt samt uppfylla den nya standarden för radio Klass 1. Standarden har beteckningen EN 300 220-2 V2.1.1. Radion måste även kommunicera på frekvensen 869,250 Mhz, vilket är den enda godkända radiofrekvensen för sociala larm inom EU”.

### ***Utvärderingsprotokoll/Beslut***

I protokollet sägs att samtliga inkomna anbud uppfyller samtliga skallkrav och går vidare till utvärdering.

### ***Bolaget***

Bolaget anför som grund för sin talan att det vinnande anbudets, Condigis, offererade produkt Reflex Plus II inte uppfyller skall-kravet Klass 1-mottagare enligt norm EN 300 220 för frekvensen 869,2 MHz och därför borde ha uteslutits från utvärderingen. Bolaget anför till utvecklande av sin talan i huvudsak följande. Sedan den 1 januari 2008 finns en ny norm, EN 300 220, som säger att sociala larm måste uppfylla ett krav som kallas Klass 1-mottagare. Denna norm kan uppfyllas för olika frekvenser, t ex 868 MHz och 869,2 MHz. 869,2 MHz får endast användas för sociala larm. 868 MHz får även användas för andra applikationer. Att uppfylla normen på 869,2 MHz är svårt och dyrt, men ger en lösning som är mycket okänslig för störningar. Att uppfylla normen för 868 MHz är enkelt och ger

inga ökade kostnader. Denna lösning förbättrar dock inte störningskänsligheten. På senare tid har ett antal företag i branschen börjat försöka kringgå reglerna, genom att i upphandlingarna hävda att man har Klass 1-mottagare och använder 869,2 MHz. Vad man underlåter att tala om är att Klass 1-mottagaren endast gäller för 868 MHz och att mottagaren på 869,2 MHz inte uppfyller kravet på Klass 1. Bolaget har försökt erhålla dokumentation från Condigi som bevisar att deras offererade produkt uppfyller kraven, men Condigi har vägrat att lämna ut sådana bevis. Condigis SP-certifikat (Sveriges Tekniska Forskningsinstitut, SP), F810833C3, bevisar inte något angående Klass 1-mottagare på 869,2 MHz. Det bevisar på intet sätt att testet utförts på 869,2 MHz, det kan lika gärna ha utförts på 868 MHz. Modellen som testats är t.o.m. benämnd RX3-868 Trigger Device. Ska man vara riktigt formell framgår det inte ens av certifikatet att det är mottagaren som testats. Formellt sett skulle certifikatet kunna gälla sändaren (som i branschen ofta benämns Trigger). Det enda i certifikatet som implikerar att testerna är utförda på 869,2 MHz är rubriken. Bolaget har varit i kontakt med SP och frågat huruvida det är beställaren eller SP som sätter rubriken på certifikatet och huruvida rubriken måste ha ett direkt samband med det som testats. SP konfirmerar att det är beställaren, i detta fall Condigi, som sätter namnet på rubriken. SP konfirmerar vidare att det faktum att frekvensen 869,2125 MHz nämns i rubriken på intet sätt garanterar att testerna utförts på denna frekvens. För att säkerställa att produkten verkligen uppfyller kraven krävs ett utdrag ur testrapporten som enligt certifikatet kallas F810833R3 (2008-10-24). Av testrapporten måste framgå; 1. vilken produkt som testats, 2. på vilken frekvens testerna på mottagaren (Receiver) utförts, 3. vilka punkter i normen som testats. För att uppfylla normen på 869,2 MHz måste punkterna 9.3 och 9.5 ha testats. I testrapporten anges de då som Yes under rubriken Compliant. På 868 MHz är dessa punkter inte applicerbara. I rapporten anges de då som N/A.

Bolaget yrkar att länsrätten begär in testrapporten från Condigi för kontroll av ovannämnda tre punkter. I den aktuella upphandlingen hamnar bolaget på tredje plats, men huruvida bolaget lidit skada eller inte kan inte avgöras förrän utvärderingen gjorts om. Av denna nya utvärdering måste framgå vilken produkt anbudsgivare nummer två offererat och huruvida denna produkt uppfyller skall-kravet Klass 1-mottagare på 869,2 MHz eller inte.

### *Inköp Gävleborg*

Inköp Gävleborg anför som grund för sitt bestridande att Inköp Gävleborg inte har överträtt någon bestämmelse i LOU i samband med den aktuella upphandlingen. Ingivet certifikat från oberoende institutet SP visar att antagen leverantörs produkt uppfyller det aktuella skall-kravet i upphandlingen. Till utvecklande av talan anför Inköp Gävleborg i huvudsak följande. RX3-868 Trigger Device är beteckningen på den radiomottagarenhet som sitter i trygghetstelefonen Reflex Plus II. Frekvensbandet för sociala alarms sträcker sig mellan 869,200 och 869,250 MHz. Centerfrekvensen inom detta område blir då 869,225 MHz. Eftersom en kanal är 25 kHz bred så blir startfrekvensen  $869,225 \text{ MHz} - 12,5 \text{ kHz} = 869,2125 \text{ MHz}$ . Det är denna frekvens som är angiven i SP:s rapport. Vinnande anbud uppfyller samtliga ställda skall-krav i upphandlingen.

Inköp Gävleborg åberopar intyg utfärdat av Condigi den 5 februari 2009 i vilket sägs följande. Då bolaget ifrågasätter äktheten av de rubriker som förekommer i rapporter och certifikat utfärdade av SP bifogas även ett intyg där SP garanterar att utförda mätningar sker helt i enlighet med den EN-norm som Inköp Gävleborg satt som krav i sin upphandlingsförfrågan. Bolaget önskar vidare att Condigi uppvisar teknisk information från testrapporter på utförda mätningar. Den tekniska informationen i berörda mätningar är att betrakta som konfidentiell affärsinformation. Anledningen till detta är att Condigi uppfunnit en helt ny och revolutionerande teknik för att förbättra säkerheten i larmöverföringen i gällande frekvensband.

Denna nya teknik är föremål för Europapatent hos det Europeiska patentverket. Under tiden som patentansökan är under behandling är information avseende tekniken belagd med sekretess för att förhindra plagiering. För att undvika att lämna ut sekretessbelagd information under tiden som Europapatentansökan behandlas har därför Condigi anlitat det ackrediterade oberoende testinstitutet SP för mätningar och utfärdande av certifikat som intygar att Condigis utrustning uppfyller ställda krav. Dessa certifikat tillsammans med det intyg som SP utfärdat angående äktheten i rapporter och certifikat borgar för att Condigis utrustning garanterat uppfyller de krav som Inköp Gävleborg ställt i sin upphandling.

I det av Condigi ovan åberopade intyget utfärdat av SP den 5 februari 2009 sägs följande. SP:s rapporter är kvalitetsstyrda dokument och innehållet styrs delvis av de krav som ställs av ISO 17025:2005 "Allmänna kompetenskrav för provtagnings- och kalibreringslaboratorier". Detta dokument är grunden för deras ackreditering. Informationen som finns i rapporterna är bland annat där för att identifiera vilket provobjekt som har provats och även objektets tillstånd vid provningen. Såväl utformning som innehåll i rapporterna avgörs av SP. Utskrivet original samt elektroniskt exemplar skickas normalt till kunden. Provningsresultat samt kopia på rapporten arkiveras hos SP i tio år. Efter samtal med Condigi vill de särskilt påpeka att certifikatet F810833C3 refererar till mätningar som är genomförda vid 869.2125 MHz och som närmare beskrivs i rapporten F810833R3.

### ***Bolaget***

Bolaget anför vidare. Condigi hävdar att man uppfunnit en ny revolutionerad teknik för att förbättra säkerheten i larmöverföringen i gällande frekvensband. Detta kan mycket väl vara fallet men det hindrar inte att om Condigi vill använda sin larmmottagare på 869,2 MHz så måste den uppfylla ETSIs norm EN 300 220-2 V2. 1.2. och de krav denna norm ställer för Klass 1-mottagare. Condigi har inte presenterat några sådana bevis.

Eventuella nya uppfinningar och patentansökningar är irrelevanta i sammanhanget. Beträffande intyget från SP så är formuleringarna i detta intyg så vaga att det inte utgör bevis i detta sammanhang. SP intygar på intet sätt att det handlar om test av radiomottagare, inte heller att denna radiomottagare uppfyller kraven för en Klass 1- mottagare på 869,2 MHz. Condigi presenterar det ena dokumentet efter det andra men undviker konsekvent att presentera några som helst dokument som bevisar att produkten uppfyller kraven för Klass 1- mottagare på 869,2 MHz. Condigi undviker även konsekvent att presentera några dokument som motbevisar tesen att mottagaren arbetar på 868 MHz där den uppfyller Klass 1 och samtidigt arbetar på 869,2 MHz utan att uppfylla Klass 1. Det finns inget som motsäger att just detta är Condigis ”nya revolutionerade teknik för att väsentligt förbättra säkerheten i larmöverföringen i gällande frekvensband”. Två sidor ur standarden EN 300220-1 V2.1.1. bifogas som visar att Sociala larm måste uppfylla kraven för Class 1 samt att man specifikt måste klara kraven enligt testpunkterna 9.3 och 9.5.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör, som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Enligt 16 kap. 2 § LOU ska rätten, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit

eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Länsrättens bedömning*

Inköp Gävleborg, som i sitt förfrågningsunderlag angett att ett anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav i förfrågningsunderlaget inte går vidare till utvärderingsfasen, har i sin kravspecifikation angett att trygghetstelefonen ska vara CE-märkt samt uppfylla den nya standarden för radio Klass 1 som har beteckningen EN 300 220-2 V2.1.1. Radion måste även kommunicera på frekvensen 869,250 MHz. vilket är den enda godkända radiofrekvensen för sociala larm inom EU.

Bolaget har gjort gällande att Condigis offererade produkt Reflex Plus II inte uppfyller ovannämnda krav då Condigi inte visat att deras produkt är en radiomottagare på frekvensen 869,2 MHz som uppfyller kraven för Klass 1-mottagare på 869,2 MHz under punkterna 9.3. och 9.5 i standarden EN 300 220-2 V2.1.1.

Inköp Gävleborg har inte bestritt att den trygghetstelefon som upphandlas ska uppfylla kraven under testpunkterna 9.3. och 9.5 i standarden EN 300 220-2 V2.1.1. De handlingar som Inköp Gävleborg företett visar inte att det vinnande anbudet uppfyller nyssnämnda krav. Vad Inköp Gävleborg anfört om patentansökan och konfidentiell affärsinformation föranleder ingen annan bedömning. Genom att först uppställa ett skall-krav i förfrågningsunderlaget och sedan inte beakta det vid anbudsprövningen har Inköp Gävleborg handlat i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Bolaget kan till följd härav lida skada och grund för ingripande föreligger enligt 16 kap. 2 § LOU. Då anbudsprövningen gjorts på ett felaktigt sätt finner länsrätten att upphandlingen bör rättas på så sätt att en ny utvärdering genomförs i vilken Condigi inte får delta .



Vid denna utgång i målet finns inte skäl att pröva bolagets yrkande om att Condigi ska föreläggas inkomma med sin testrapport.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C)



Eljena Ulfhake Berglund

rådman



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.