

LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

BESLUT
2009-09-04
Meddelat i Göteborg

Mål nr
6680-09 E
Rotel 24

SÖKANDE

KP Måleri AB, 556322-8088
Britt Sahlgrens gata 4
421 31 Västra Frölunda

Ombud:
Jur.kand. Roger Wier
Setterwalls Advokatbyrå
Box 11235
404 25 Göteborg

MOTPART

Göteborgs Stad
Upphandlingsbolaget
Stora Badhusgatan 6
411 21 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten
slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

KONKURRENSVERKET

2009 -09- 0 4

| | |
|------|--------|
| Avd | |
| Dnr | |
| Doos | Akibil |

Dok.Id 178830

| | | | | |
|-----------------|--------------------|------------------------------------|---------------|-----------------|
| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
| Box 53197 | Sten Sturegatan 14 | 031-732 70 00 | 031-711 78 59 | måndag – fredag |
| 400 15 Göteborg | | E-post: lansrattenigoteborg@dom.se | | 09:00-15:00 |

BAKGRUND

Göteborgs Stad Upphandlingsbolaget AB (Upphandlingsbolaget) har genomfört en upphandling av målningsarbeten för Göteborgs Stads förvaltningar och bolag, dnr 300/08. Upphandlingen har genomförts. Av tilldelningsbeslutet den 25 augusti 2009 framgår att ramavtal kommer att tecknas med 13 leverantörer av vilka KP Måleri AB inte är en.

YRKANDEN M.M.

KP Måleri AB (bolaget) yrkar att upphandlingen ska göras om. Bolaget yrkar också att länsrätten ska förordna interimistisk att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget anför bl.a. följande. Upphandlingsbolaget har brutit mot de grundläggande principerna i LOU vilket medfört att KP Måleri lidit eller kan komma att lida skada. Upphandlingsbolaget har vid tre tillfällen meddelat tilldelningsbeslut avseende upphandlingen. Vid det första tillfället antogs åtta anbudsgivare, vid det andra tillfället antogs tio anbudsgivare och vid det tredje tillfället antogs 13 anbudsgivare. Bolaget har vid det tredje tillfället hamnat på fjortonde plats och har inte tilldelats ramavtal. Anledningen till att flera tilldelningsbeslut har lämnats förefaller vara att Upphandlingsbolaget har prövat skall- och börkrav avseende arbetsmiljö, kvalitetssystem och miljöledningssystem först efter det att respektive tilldelningsbeslut har meddelats. Vid denna kontroll förefaller Upphandlingsbolaget ha upptäckt att vissa anbudsgivare felaktigt har angett att de har vissa certifieringar, som vid kontroll har uppdragats att de inte har, och därför har tilldelats för många poäng (prisavdrag) vid utvärderingen. Detta är dock oklart eftersom Upphandlingsbolaget inte har lämnat något utvärderingsprotokoll vid något tilldelningsbeslut, trots begäran härom. – Anledningen till att olika antal anbud har antagits är oklar, men klart är dock att Upphandlingsbolaget inte har dragit någon ekonomisk gräns i förväg, eftersom gränsen för antagen respektive inte

antagen till ramavtalen vid de olika tilldelningsbesluten skiljer med flera tusen kronor. Upphandlingen är därför godtycklig och Upphandlingsbolaget har inte i förväg bestämt kriterierna för hur många som ska antas till ramavtalet, varför upphandlingen brister i förutsägbarhet och transparens.


SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Upphandlingsbolaget har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Länsrätten anser att det finns skäl att förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1b)



Rickard Sahlsten

/ MG



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.