



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2011-08-17
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 13089-11
 Enhet 12

SÖKANDE

Nordisk Bevakningstjänst AB, 556604-8582
 Linta Gårdsväg 5
 168 74 Bromma

MOTPART

Sundbybergs stad
 172 92 Sundbyberg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2011-08-17	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 144845

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Sundbybergs stad (staden) har genomfört en upphandling av bevakningstjänster, dnr 11/12. Upphandlingen har genomförts genom ett förenklat förfarande. I tilldelningsbeslut den 16 juni 2011 anges att staden beslutar att anta ett annat anbud än det som avgivits av Panaxia Bevakning AB, numera Nordisk Bevakningstjänst AB (bolaget).

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning enligt LOU. Som grund för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Efter uppfyllande av kvalificeringskrav är det anbudet med lägst pris som vinner. Bolaget hade det lägsta priset. Efter stadens begäran om förtydligande avseende pris gällande tillkommande larmanslutningar har bolagets anbud inte godkänts då bolaget kommit in med ett nytt pris. Bolaget anser att den ställda frågan var ledande. Hade staden inte ställt frågan hade bolaget varit det vinnande anbudet.

Staden bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Anbudsgivarna har i förfrågningsunderlaget informerats om att antalet larmanslutningar i staden kan komma att öka eller minska under avtalstiden. Bolaget har i sitt anbud angett att man kommer att använda samma larmcentral som staden har i dag och har lämnat ett pris på noll kronor. Efter begäran om förtydligande om vad noll kronor innebär vid tillkommande larmanslutningar har bolaget inkommit med ett nytt pris, 130 kronor för tillkommande anslutningar. Eftersom detta inte var en uppenbar felräkning har staden förkastat anbudet. Bolaget har kommit in med ett nytt pris som inte kan utvärderas.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 9 kap. 8 § LOU anges bl.a. följande. En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

I 16 kap. 5 § LOU föreskrivs följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Bolaget har i sitt ursprungliga anbud angett noll kronor som kostnad för anslutning till larmcentral per larmuppkoppling och månad, för att efter begäran om förtydligande ha angett kostnaderna för tillkommande anslutningar till 130 kronor per larmanslutning och månad. Bolaget har därigenom ersatt en i det ursprungliga anbudet lämnad uppgift med en ny sådan. Den nya uppgiften kan inte anses som en rättelse av en uppenbar felskrivning eller som en annan sådan uppgift som kan rättas med stöd av 9 kap. 8 § första stycket LOU. Det kan inte heller vara fråga om ett förtydligande eller en komplettering som kan göras med stöd av 9 kap. 8 § andra stycket LOU. Med hänsyn till det anförda finner förvaltningsrätten att bolagets anbud inte kan utvärderas sedan den nya uppgiften om kostnad för tillkommande larmanslutningar har lämnats, då en sådan utvärdering skulle strida mot likabehandlingsprincipen. Det som bolaget har anfört i målet

kan inte anses innebära att stadens förfarande skulle stå i strid med bestämmelserna i LOU. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (D 3109/1A LOU)

Göran Wickström
rådman

Föredragande har varit Britt-Marie Winqvist.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU