



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2012-10-16
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
3694-12 E

SÖKANDE

Örebro Måleri AB, 556296-6381
Bergslagsgatan 6
703 67 Örebro

MOTPART

Örebrobostäder AB, 556334-8449
Box 8033
700 08 Örebro

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2012 -10- 17	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Örebro Måleri AB:s ansökan om överprövning.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Örebrobostäder AB (ÖBO) har inlett en offentlig upphandling (ramavtal) avseende målningsarbeten. Enligt tilldelningsbeslut den 31 augusti 2012 har ÖBO beslutat att inte anta Örebro Måleri AB för något distrikt med hänvisning till att det finns minst tre anbudsgivare som lämnat bättre villkor än Örebro Måleri AB och att dessa täcker behovet enligt förfrågningsunderlaget.

Örebro Måleri AB ansöker om överprövning av upphandlingen, yrkar att denna görs om och anför bland annat följande.

ÖBO har brutit mot de grundläggande principerna 1 kap. § 9 LOU avseende öppenhet. Enligt förfrågningsunderlaget är de kriterier som ska utvärderas Pris, Arbetsledning, Kvalité och Miljö, vilka utvärderas med olika fördelningstal. Av förfrågningsunderlaget framgår inte de bedömningskriterier som ska ge värderingen. Graderingen framgår inte och förefaller godtycklig då anbudsgivare ej klart kan utläsa vilka egenskaper som den upphandlande enheten värderar som viktiga utan endast den maximala poäng som kan erhållas.

Av förfrågningsunderlaget har inte heller gått att utläsa hur många leverantörer som kommer att tilldelas kontrakt. Av resultatet av utvärderingen framgår att ÖBO sökt leverantörer med större administrativa och personella resurser. Detta har dock inte framställts tydligt i förfrågningsunderlaget. Redovisning av poängsättning och på vilka grunder denna skett har endast redovisats i tilldelningsbeslutet.

ÖBO motsätter sig bifall till ansökan och anför bland annat följande.

I de administrativa föreskrifterna (under AFC 1 Fördelningsnyckel) återfinns följande text: "Avtal kommer att tecknas med de två anbudsgivare per distrikt enligt AFB.3. Den anbudsgivare som erbjuder det mest ekonomiskt fördelaktigt anbudet enligt AFB. 52 för respektive distrikt kommer att nyttjas till dess fulla kapacitet är utnyttjad. Därefter kommer den anbudsgivare som rankas som nummer två för aktuellt distrikt att nyttjas".

ÖBO har inte sökt leverantörer med större administrativa och personella resurser. Att det blivit de i regionen största leverantörerna som

rangordnats högst beror på att de lämnat de anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt med hänsyn till samtliga omständigheter.

Som Örebro Måleri AB uppger har poängsättningen och anledningen till erhållna poäng vid utvärderingen redovisats i tilldelningsbeslutet med bilagor. Principen om transparens och förutsebarhet har därigenom uppfyllts.

Angående påståendet att det i förfrågningsunderlaget inte skulle framgå de bedömningskriterier som ska ge värdering finns i förfrågningsunderlaget följande text under AFB.52, Värderingsgrunder vid prövning av anbud:

Arbetsledning - Arbetsledning poängsätts efter de i anbud angivna arbetsuppgifterna, CV samt hur många yrkesarbetare han ansvarar för. Se AFC.342. Maximalt kan 5 poäng erhållas för detta kriterium.
Kvalitet - Kvalitetsstyrning bedöms genom E:s redovisade kvalitetsystem som kommer att tillämpas för uppdraget, där uppfyllelse av egenkontroll utgör en väsentlig del. Maximalt kan 5 poäng erhållas för detta kriterium.

Miljö - Miljö bedöms genom E:s redovisade miljöledningssystem som kommer att tillämpas för uppdraget där redovisade miljöklasser är en väsentlig del för utvärdering av miljö kommer anbudsgivarens fordonspark för utförande av efterfrågad tjänst att vägas in. I första band bör eldrivna fordon användas och därefter följande i rangordning: fordonsgas, etanol, bensin/diesel. För de som åberopar att de använder bilar enligt ovan ska ange fordonets registreringsnummer i anbudet. Maximalt kan 5 poäng erhållas för detta kriterium.

Det är svårt att i förfrågningsunderlag precisera poängsättning av utvärderingskriterier då det från anbudsgivare förekommer bredd och variation i redovisat material. ÖBO kan med anledning av poängsättningen i tilldelningsbeslut inte se att Örebro Måleri AB lidit eller kommer att lida någon skada på grund av berörd anbudsutvärdering.

Örebro Måleri AB har tillagt bland annat följande.

Det har inte framgått tydligt av förfrågningsunderlaget vilka egenskaper som värderats hos anbudsgivaren. Detta framgår först av tilldelningsbeslutet och uppfyller inte kraven på transparens och förutsebarhet då anbudsgivare inte har någon möjlighet att värdera/anpassa sin prissättning i förhållande till en transparent redovisning av de poäng som skulle kunna erhållas. Redovisningen av bedömningen för parametrarna Arbetsledning, Kvalitet och Miljö har ej gått att utläsa av förfrågningsunderlaget. Av förfrågningsunderlaget går endast att utläsa att maximalt 5 poäng kan erhållas. Det finns ingen gradering av uppdraget. Örebro Måleri AB har inte haft möjlighet

att anpassa innehållet i anbudet utifrån kända kriterier för utvärderingen, vilket skulle möjliggöra en annan värdering av anbudet. Örebro Måleri AB kommer därmed att lida skada om upphandling sker på otydliga grunder för utvärderingen.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

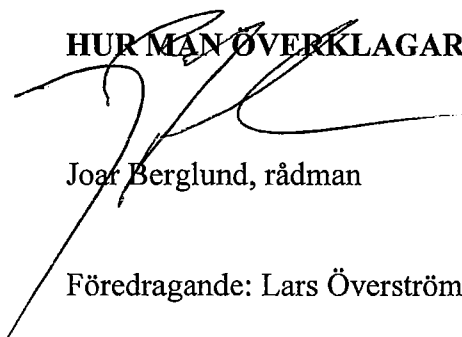
Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Den aktuella upphandlingen gäller ramavtalsentreprenörer för målningsarbeten. Enligt förfrågningsunderlagets administrativa föreskrifter sker prövningen av anbuderna i två steg. I steg 2 kommer de anbud som uppfyller kraven i steg 1 att värderas enligt principen om ekonomiskt mest fördelaktigt med hänsyn till samtliga omständigheter varvid följande kriterier kommer att tillmätas betydelse i rangordning. 1. Pris (75 procent), 2. Arbetsledning (10 procent), 3. Kvalitet (5 procent) och 4. Miljö (10 procent). Utvärderingskriterierna är viktade och rangordnade. Under varje kriterium anges dessutom vilka egenskaper som tillmätas betydelse vid utvärderingen av respektive kriterium. Detta får anses vara tillräckligt för att varje leverantör med utgångspunkt i underlaget ska kunna skapa sig en bild av möjligheten att lägga ett konkurrenskraftigt anbud. Det kan inte krävas att anbudsgivarna i detalj ska kunna förutse hur deras anbud kommer att värderas poängmässigt.

Beträffande frågan hur många leverantörer som kommer att tilldelas kontrakt anser förvaltningsrätten också att förfrågningsunderlaget innehåller tillräcklig information.

Förvaltningsrätten finner inte heller annars att förfrågningsunderlaget strider mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Det är inte heller i övrigt visat att ÖBO brutit mot dessa principer. Det saknas därmed grund för ingripande enligt LOU. Örebro Måleri AB:s ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B).



Joak Berglund, rådman

Föredragande: Lars Överström