



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM
2016-10-06
Meddelad i Stockholm

Mål nr
14042-16

KONKURRENSVERKET	
2016-10-06	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Supplies Team Sverige AB, 556037-4364
Box 23 143
104 35 Stockholm

Ombud: Chefsjurist Pär Cronhult och biträdande jurist Viktor Robertsson
Box 5625
114 86 Stockholm

MOTPART

Järfälla Kommun
177 80 Järfälla

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning och förklarar att de avtal som Järfälla kommun har ingått med Nova Distance GEMS AB den 17 mars 2016 respektive School Management AB den 27 mars 2016 är ogiltiga.

Dok.Id 767076

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag-fredag

08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Supplies Team Sverige AB (STS) yrkar att de avtal som Järfälla kommun (kommunen) har ingått med Nova Distance GEMS AB och School Management AB, avseende köp av interaktiva projektorer till Mälarskolan respektive Herrestaskolan, ska ogiltigförklaras. Till stöd för talan anføres i huvudsak följande. Kommunen har sedan tidigare ingått ett ramavtal med STS om interaktiva skrivtavlor och projektorer. I stället för att avropa från ramavtalet har kommunen nu ingått avtal med Nova Distance GEMS AB och School Management AB utan föregående annonsering. Kommunen har därmed inte iakttagit skyldigheten att avropa från det befintliga ramavtalet och direktupphandlingarna ska därför ogiltigförklaras. Oaktat kommunens avropsskyldighet, så ska direktupphandlingarna ogiltigförklaras av den anledningen att de har ett sammanlagt värde som överstiger direktupphandlingsgränsen.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Ramavtalet med STS omfattar projektorer, inte interaktiva projektorer. Kommunen har därmed haft möjlighet att direktupphandla interaktiva projektorer om värdet av direktupphandlingarna understiger direktupphandlingsgränsen. Mälarskolan och Herrestaskolan ska betraktas som separata upphandlande myndigheter och värdet av de aktuella direktupphandlingarna ska därför inte räknas samman.

Nova Distance GEMS AB och School Management AB har fått tillfälle att yttra sig över STS ansökan men har inte hörts av.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rättslig reglering m.m.

Av 15 kap. 3 § andra stycket och 3 kap. 1 § första stycket LOU samt tillkännagivande (2016:14) om tröskelvärden vid offentlig upphandling följer, såvitt nu är tillämpligt, att direktupphandling får användas om kontraktets värde uppgår till högst 534 890 kr.

I 15 kap. 3 a § LOU anges bl.a. följande. Värdet av ett kontrakt ska uppskattas till det totala belopp som ska betalas enligt kontraktet. En upphandling får inte delas upp i syfte att kringgå bestämmelserna i denna lag. Vid beräkningen ska den upphandlande myndigheten beakta direktupphandlingar av samma slag gjorda av myndigheten under räkenskapsåret.

I förarbetena till LOU anges bl.a. följande. Bestämmelsen i 15 kap. 3 a § bör förbjuda uppdelningar av upphandlingar som görs i avsikt att underskrida tillämpliga beloppsgränser. Den innebär naturligtvis inget förbud mot att dela upp en upphandling i delkontrakt. Upphandlingar som har ett naturligt samband i tid och beträffande innehåll bör dock inte upphandlas separat. Den upphandlande myndigheten ansvarar därmed för att se till att de upphandlingar som görs inom myndigheten respektive enheten inte överskrider direktupphandlingsbeloppen (prop. 2009/10:180 s. 293). Det är den upphandlande myndigheten som har bevisbördan för att sådana omständigheter föreligger som medger direktupphandling (prop. 2001/02:142 s. 99).

Enligt 16 kap. 13 § första stycket LOU ska rätten besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, bl.a. om avtalet har slutits utan föregående annonsering enligt 15 kap. 4 § LOU.

Förvaltningsrättens bedömning

STS har begärt ogiltigförklaring av de avtal som kommunen har ingått med Nova Distance GEMS AB och School Management AB. Förvaltningsrätten har därför att ta ställning till om direktupphandlingarna står i strid med bestämmelserna i LOU. Förvaltningsrätten har inledningsvis att avgöra huruvida Mälarskolan och Herrestaskolan ska betraktas som separata upphandlande myndigheter, eller om det är kommunen som sådan som har genomfört upphandlingarna.

Av Kammarkollegiets vägledande föreskrifter framgår att skolor i en kommun formellt sett tillhör samma juridiska person som kommunen men att de ofta kan agera självständigt, ha en egen budget och genomföra egna upphandlingar. En skola har dock vanligtvis inte sådan självständig ställning att den ska betraktas som en egen upphandlande myndighet och dess inköp ska därför räknas samman med kommunens samlade upphandlingar av samma slag (se Kammarkollegiets vägledning, *Direktupphandling*, 2011:6, s. 9-10 samt där gjorda hänvisningar).

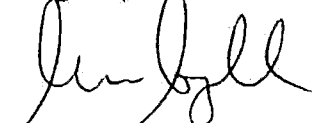
I det aktuella målet har kommunen inte inkommit med något som utvisar att Mälarskolan och Herrestaskolan har upphandlat de interaktiva projektorerna självständigt. Det förhållande att skolorna i avtalen anges som upphandlande enheter kan inte anses vara tillräckligt för att slå fast att de har en självständig ställning i förhållande till kommunen i övrigt. Kommunen som sådan får därför anses vara den upphandlande myndigheten. Förvaltningsrätten har vid detta förhållande att avgöra om värdet på upphandlingarna ska läggas samman enligt 15 kap. 3 a § LOU.

Det är ostridigt i målet att avtalen har ingåtts den 17 respektive 27 mars 2016 och att de har avsett interaktiva projektorer. Direktupphandlingarna har således ett samband beträffande innehåll och de får anses vara av samma

slag i LOU:s mening. Eftersom upphandlingarna är genomförda under samma räkenskapsår ska deras värde räknas samman. Avtalens sammanlagda värde, 956 600 kr exklusive moms, överstiger direktupphandlingsgränsen i 15 kap. 3 § LOU. Kommunens beslut att direktupphandla interaktiva projektorer strider därför mot LOU. Kommunens avtal med Nova Distance GEMS AB och School Management AB ska därför förklaras ogiltiga.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Marcus Agnvall

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Sofie Abdsaleh har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.