

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
5177-15

meddelat i Stockholm den 19 oktober 2015

## KLAGANDE

Tea Widéen Fastigheter, 470131-9586  
Vasavägen 10  
177 52 Järfälla

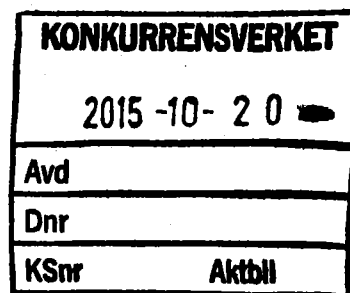
Ombud: Advokat Pontus Ewerlöf och advokat Malin Wallin  
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB  
Box 7009  
103 86 Stockholm

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings dom den 3 juli 2015 i mål nr 3692-14

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd



## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det

Dok.Id 165525

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

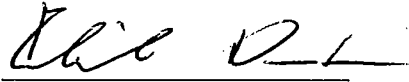
# BESLUT

2

Mål nr  
5177-15

Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Karin Hansson.