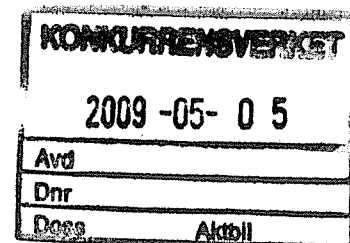


**SÖKANDE**

NCC Roads AB, 556302-3307
Lundängets industriområde
792 75 Färnäs

Ombud: Advokat Henrik Seeliger
Advokatfirman Lindahl KB
Box 11911
404 39 Göteborg

**MOTPART**

Malung-Sälens kommun
Box 14
782 21 Malung

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU; nu fråga om interimistiskt beslut

Malung-Sälens kommun (nedan Kommunen) genomför en upphandling av belägningsunderhåll i Kommunen från 2009, Dnr 2009.163. Kommunen beslutade den 24 april 2009 att anta Peab Asfalt AB:s anbud.

NCC begär överprövning och yrkar i första hand att länsrätten ska rätta upphandlingen på så sätt att upphandlingen ska göras om, varvid Kommunen ska lägga samman antal mängdenheter avseende respektive efterfrågad position i mängdförteckningen till grund för utvärderingen av pris, vilket skulle medföra att NCC:s anbud är det ekonomiskt mest fördelaktiga och därmed är det anbud som ska antas. I andra hand yrkar NCC att upphandlingen ska göras om. NCC yrkar vidare att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till stöd för sin ansökan anför NCC i huvudsak följande. Kommunen har i förfrågningsunderlaget angett att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet ska antas. Av den information som efterfrågats i anbudet, samt av det sätt på vilket utvärderingen gått till, står emellertid klart att Kommunen de fac-

Dok.Id 62844

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-484 00	023-484 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: lansrattenidalarna@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

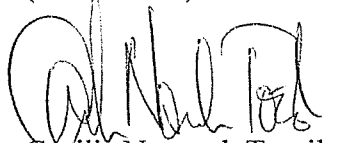
to genomfört en lägstaprisupphandling och att detta också varit syftet med upphandlingen. Mängdförteckningen i förfrågningsunderlaget saknade dock förutbestämda mängder. Detta har inte varit förutsebart för anbudsgivarna. De positioner som Kommunen åsatt mängder har dessutom åsatts mängder som varierar kraftigt. Inte heller detta har varit förutsebart för anbudsgivarna. Av förfrågningsunderlaget har inte annat kunnat utläsas än att de olika positionerna i mängdförteckningen skulle åsättas samma vikt vid utvärderingen. NCC har vid sin anbudsgivning utgått från att så skulle ske. Om varje position hade åsatts samma mängd vid utvärderingen hade NCC:s pris varit det lägsta i upphandlingen. Kommunen skulle således rätteligen ha antagit NCC:s anbud. Kommunens förfarande står i strid med de grundläggande EG-rättsliga principerna om likabehandling, förutsebarhet och transparens, och därmed även med 1 kap. 9 § LOU.

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, bestämmer att Kommunen tills vidare inte får avsluta upphandlingen. Beslutet gäller till dess att länsrätten avgör målet slutligt eller på annat sätt förordnar i saken.

Länsrätten förelägger Kommunen att svara i målet **senast den 11 maj 2009**. Om något svar inte kommer in till länsrätten, kan målet ändå komma att avgöras.

Hur man överklagar det interimistiska förordnandet, se bilaga

(Dv 3109/1c)



Cecilia Nermark Torgils
rådman