



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 3

DOM

2017-10-06

Meddelad i Göteborg

Mål nr

10957-17

SÖKANDE

Load System AB, 556859-8592

Ombud: Jur.kand. Daniel Johansson

Advokatfirman Vinge KB

Box 1703

111 87 Stockholm

MOTPART

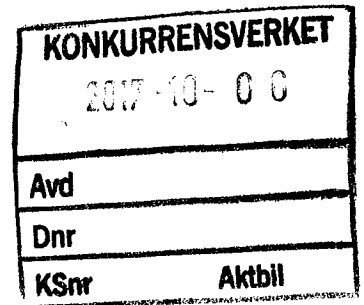
Region Halland

Box 517

301 80 Halmstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad
LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att Region Hallands
upphandling avseende Lagring VDI, DNRGS160248, ska göras om.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut upphör därmed att gälla.

Dok.Id 502406

Postadress

Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress

Sten Sturegatan 14

Telefon

031 - 732 70 00

Telefax

031 - 711 78 59

E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Region Halland genomför en upphandling av *Lagring VDI, DNRGS160248*. Två anbud har inkommit i upphandlingen. Av tilldelningsbeslut den 17 juli 2016 framgår att Caperio AB (Caperio) vunnit upphandlingen.

Förvaltningsrätten avslog Load System AB:s (Load System) ansökan om överprövning av upphandlingen i dom den 24 november 2016 (mål nr 8351-16). Load System överklagade förvaltningsrättens dom. Kammarrätten i Göteborg meddelade dom i målet den 27 september 2017 (mål nr 6441-16). Sammanfattningsvis fann kammarrätten att det var rätt att förkasta anbudet från Load Solution AB eftersom anbudet inte uppfyllde samtliga ställda krav. Vidare uttalade kammarrätten att om Load Systems invändningar mot Caperios anbud skulle godtas skulle det innebära att inga giltiga anbud skulle finnas. I ett sådant fall skulle upphandlingen behöva göras om. Kammarrätten ansåg därmed att Load System visat på vilket sätt bolaget i vart fall skulle kunna riskera att lida skada. Eftersom förvaltningsrätten inte hade prövat Load Systems invändningar mot Caperios anbud återförvisade kammarrätten målet till förvaltningsrätten.

YRKANDEN M.M.

Load System yrkar att Caperios anbud ska uteslutas och anför bl.a. följande. Caperios anbud saknar det intyg om att installation kommer att ske av på lagringslösning certifierad personal, som enligt det obligatoriska kravet nummer 53 i förfrågningsunderlaget varit obligatoriskt att lämna in. Region Halland har varken påstått att något intyg finns eller kommit in med bevisning om detta. Eftersom anbudet saknar intyget ska det förkastas.

Region Halland anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak att det inte föreligger några oklarheter i det antagna anbudet.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om Caperios anbud kan anses uppfylla de obligatoriska kraven i upphandlingen eller om Region Halland genom att kvalificera och utvärdera Caperios anbud har agerat i strid mot LOU.

I kravspecifikationen under rubriken "Skallkrav teknik" anges följande i krav nummer 53. "Installation skall ske av på lagringslösning certifierad personal. Intyg skall bifogas upphandlingssvar". Förvaltningsrätten kan således konstatera att det är ett obligatoriskt krav i upphandlingen att bifoga ett intyg som visar att personalen som ska genomföra installationen är certifierad.

Load System har i målet lämnat in Caperios anbud. Anbudet innehåller en förteckning över de bilagor Caperio bifogat anbudet. Utifrån det materialet går inte att utläsa att Caperios anbud innehåller något intyg avseende

certifierad personal. Region Halland har endast uppgett att Caperios anbud inte innehåller några oklarheter. Förvaltningsrätten kan således konstatera att Region Halland inte uttryckligen har redogjort för att det efterfrågade intyget finns bifogat till Caperios anbud. Region Halland har inte heller uppvisat det efterfrågade intyget eller på något annat sätt visat att intyget finns bifogat till Caperios anbud. Med beaktande av de uppgifter som framkommit i målet saknas således stöd för att Caperios anbud uppfyller det aktuella obligatoriska kravet.

Genom att utvärdera Caperios anbud trots att det inte uppfyller samtliga obligatoriska krav i upphandlingen har Region Halland agerat i strid mot likabehandlingsprincipen och LOU. Förvaltningsrätten konstaterar att endast två anbud har kommit in i upphandlingen. Då inte något av dessa anbud uppfyller de obligatoriska kraven i upphandlingen saknas anbud att anta. Vid en förnyad upphandling hade Load System fått en ny chans att tilldelas kontraktet. Bolaget får därför anses ha lidit eller i vart fall riskerat att lida sådan skada att det finns skäl för ingripande enligt LOU. Upphandlingen ska därmed göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Karin Hansson
Tf. rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Ingeli Lindell.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.